

## **NatDopK nr 1/2008**

**Justerat protokoll** fört vid sammanträde med Nationella Dopingkommissionen 2008-11-24--25 på Thoresta Herrgård, Bro.

**Närvarande:** Anders Eriksson (ordf), Carin Ahlstedt/SDSF (ej § 11b, 1.- 2.)  
Åke Hedhammar/SKK (§§ 1-17), Bengt Pettersson/SKK,  
Håkan Kasström/SHCF

**Sekreterare:** Kjell Bräster

**SKK kansli:** Brith Andersson

**Vid protokollet:** Brith Andersson

### **§ 1 Mötets öppnande**

Hälsade ordföranden de närvarande välkomna, varefter mötet förklarades öppnat.

### **§ 2 Val av justerare**

Utsågs *Håkan Kasström* att jämte ordföranden justera dagens protokoll.

### **§ 3 Fastställande av dagordning**

Efter justering av förelagd dagordning fastställdes densamma.

### **§ 4 Information från ledamöterna**

Informerade Åke Hedhammar/SKK att FCI General Committee visat stort intresse för Nationellt dopingreglemente för hund, efter det att FCI Science Commission erhållit en engelsk översättning av reglementet.

Informerade Carin Ahstedt/SDSF om de provtagningar som genomförts vid tävlingar både inom och utanför Sverige. Informerades vidare om deltagande vid ett antal internationella konferenser, bl a regelkonferens i Frankrike. Uttryckte NatDopK sin uppskattning till Carin Ahlstedts arbete inom verksamheten, såväl nationellt som internationellt.

### **§ 5 Information från sekreteraren**

Informerade sekreteraren om Svenska Spels nedläggning av spel vid hundkapplöpning, samt vad detta innebär avseende SKKs avtal med Travlab för analys av dopingprov.

Tog NatDopK del av informationen.

## § 6 Information från SKKs kansli

Informerade Brith Andersson att från och med 2009-01-01 avser SKK att vid ansökan om dispens registrera beslutet för berörd hund i SKKs interna datasystem.

Tog NatDopK del av informationen.

## § 7 Föregående protokoll

Förelåg protokoll från NatDopK nr 1/2007, 2007-04-18--19, vilket kommenterades i valda delar.

Avseende § 41 Information från ledamöterna, andra stycket, sista meningen framförde Carin Ahlstedt önskemål om tydligare formulering av innebörden. NatDopK diskuterade formuleringen och **beslöt** att förtydliga texten enligt följande *”Vidare informerades om att den restriktion som tidigare förelåg inom organisationer som är medlemmar inom Riksidrottsförbundet, innebärande att provtagare inte fick ta prov på djur eller person tillhörande provtagarens egen idrott, inte längre är aktuell för provtagning på hund. Detta innebär att SDSFs egna provtagare numera får ta dopingprov på hund vid organisationens tävlingar, men inte på deras förare.”*

Lades protokollet därmed med godkännande till handlingarna.

Vidare förelåg för kännedom protokoll från SKK/DopK nr 2/2007 samt nr 3/2007, vilka efter genomgång lades till handlingarna.

## § 8 Uppföljning motion KF 2007

Förelåg utdrag ur protokoll från Svenska Kennelklubbens Kennelfullmäktige 2007 avseende uppdrag till SKKs Centralstyrelse att utarbeta en modell för en systematisk dopingprovtagning, vilket av CS ålagts SKK/DopK. DopK har fört uppdraget till NatDopK för kännedom samt diskussion.

Diskuterade NatDopK uppdraget med utgångspunkt från frekvens, ekonomi samt motivering som stöd för DopK. Ursprungstanken med dopingreglementet är djurskyddsaspekten, där det under senare år även tillkommit det sundhetsbegrepp som SKK/CS högprioriterat.

## § 9 Protokollsutdrag från SKK/CS

Förelåg för NatDopKs kännedom *protokollsutdrag från möte med Svenska Kennelklubbens Centralstyrelse 2007-06-01*, avseende protokollsutdrag från SKK/DopK nr 3/2007 angående att bestyrelsen vid Västmanland läns KKs utställning i Västerås 2007-04-22 anmält en ägare till hund av rasen chinese crested dog för att ha rakat hunden före bedömning.

DopK har funnit att otillbörlig påverkan har skett och att hundägaren därigenom har brutit mot Nationellt dopingreglemente för hund, kapitel 7, Otillåtna metoder, samt brutit mot SKKs Utställningsbestämmelser, punkt 14, Särskilda bestämmelser för utställningar. SKK/CS beslöt

att hundens resultat stryks för den aktuella utställningen och att ägaren inte kommer att anmälas till SKKs Disciplinnämnd.

Förelåg för NatDopKs kännedom *protokollsutdrag från möte med Svenska Kennelklubbens Centralstyrelse 2007-09-05*, avseende minnesanteckningar från överläggningar med SKK/DopK, Svenska Dvärghundsklubben och Chinese Crested Club den 19 juni 2007.

Ämnet för mötet var diskussion om huruvida felaktig eller manipulativ hårborttagning förekommer när hundarna görs i ordning inför utställning. Rasklubben är medveten om att det kan förekomma oegentligheter men tycker sig ha god kontroll och kommer att se till att diskussionen och informationen hålls levande avseende hårborttagning och preparering.

NatDopK kunde konstatera att det efter mötet inte inkommit några propåer om otillåten hårborttagning. Däremot har NatDopK i detta sammanhang uppmärksamats på förekomsten av att hundar utsätts för artificiell ultraviolett strålning. NatDopK vill därför peka på att denna metod omfattas av Nationellt dopingreglemente för hund, kapitel 7. Otillåtna metoder.

Förelåg för NatDopKs kännedom *protokollsutdrag från möte med Svenska Kennelklubbens Centralstyrelse 2007-11-25*, avseende § 150 Dopingärende – misstänkt färgning av hund.

Svenska Gordon Setterklubben har till DopK inkommit med en anmälan mot en norsk utställare av en gordon setter vid klubbens jubileumsutställning 2007-09-20. Domaren var tveksam till hundens färg på båda framtassarna. Ett foto som finns på hunden visar att båda framtassarna är vita. Ägaren till hunden har ombetts att inkomma med ett yttrande men har inte hörsammat detta. CS beslöt att stryka hundens resultat vid den aktuella utställningen samt att överlämna ärendet till Norsk Kennel Klub.

Förelåg för NatDopKs kännedom *protokollsutdrag från möte med Svenska Kennelklubbens Centralstyrelse 2008-02-06*, avseende § 18 Dispens ögonärende.

En uppfödare har till CS överklagat NatDopK beslut att rekommendera att inte använda en hund i avel pga ögonåkomma. NatDopK har i sitt beslut uttryckt att frågan om en hund ska användas i avel eller inte baseras på hundens underliggande sjukdom och inte på en eventuell behandling föranledd av sjukdomen. Förändrad medicinering utgör i detta fall således inte grund för ett ändrat ställningstagande. CS beslöt att avslå överklagandet.

Tog NatDopK del av protokollsutdragen vilka diskuterades i valda delar.

#### **§ 10 Ärende hänskjutet från SKK/DopK för NatDopKs principiella ställningstagande – Protokollsutdrag från SKKs Utställningskommitté**

Förelåg från SKK/DopK hänskjutet ärende för principiellt ställningstagande avseende hund vilken deltagit vid utställning med sutur i ett av de övre ögonlocken.

Tog NatDopK del av underliggande handlingar, varvid konstaterades att ingreppet är en korrektionssutur, som ett led i så kallad ”eye-tacking”.

**Beslöt** NatDopK efter diskussion att meddela DopK att det beskrivna ingreppet betraktas som otillbörlig påverkan.

Förklarades beslutet omedelbart justerat.

## § 11 Dopingprov – Rutiner, analysärenden

### a) Dopingprov 2008

Förelåg för NatDopKs kännedom sammanställning över utförda dopingprov inom SKKs organisation under 2008:

#### *Svenska Kennelklubben, World Dog Show*

##### Utställning.

Pälsprov, 1 st, med anledning av protest.

Utan anmärkning

##### World Championship Obedience.

SKK beslutat om provtagning innan WDS.

Urinprov från 3 hundar, 1 hund/dag.

Utan anmärkning

Hundar från Österrike, Danmark samt Sverige.

#### *Svenska Vinthundklubben, EM i Lure Coursing*

Enligt FCIs regelverk för EM/VM Lure Coursing ska dopingprov genomföras, enligt respektive arrangörslands nationella regler.

Urinprov från 6 hundar, 6 olika raser.

Utan anmärkning

Hundar från Ryssland, Holland, Finland, Tyskland, Schweiz samt Sverige.

#### *Svenska Brukshundklubben*

##### SM Lydnad/Agility.

SBK beslutat om provtagning innan tävlingen.

Urinprov 2 st. Blodprov 2 st.

Utan anmärkning

##### SM Bruks/IPO.

SBK beslutat om provtagning innan tävlingen.

Urinprov 3 st.

Utan anmärkning

### b) VM för polarhundar, Åsarna

#### **1. Ansvarförhållande vid positivt dopingprov**

Tog Brith Andersson upp problematiken avseende vilken organisation som ska ha ansvar för utredning vid positivt dopingprov vid tävlingar som arrangeras i samarbete med specialklubb inom SKKs organisation, annat förbund samt en internationell organisation. Detsamma avseende vilket regelverk avseende doping som är gällande i det fall avvikelser mellan regelverken föreligger.

Konstaterade NatDopK att klara riktlinjer bör finnas i dessa frågor, varför NatDopK råder DopK att föra upp frågan till SKKs Centralstyrelse för principiellt ställningstagande.

## **2. Kemiskt kastrerad tik**

Kemiskt kastrerad tik av rasen siberian husky hemmahörande i Tyskland, vilken deltagit vid VM för Polarhundar.

Tog NatDopK del av erhållet veterinärintyg, varvid konstaterades att preparatets karenstid om 6 månader var passerad vid tillfället för tävlingen.

Lades ärendet därmed till handlingarna utan vidare åtgärd.

## **3. Positivt A-prov**

Dopingprov från hund hemmahörande i Tyskland, vilken deltagit vid VM för Polarhundar, och som vid analys påvisat förekomst av koffein.

Tog NatDopK del av tillgängliga handlingar i ärendet varvid kunde konstateras att förekomst av koffein påvisats vid analys av A-provet. Därefter har emellertid WSA inte låtit analysera B-provet.

Finner NatDopK inte anledning att uttala sig i fallet mot bakgrund av att analys av B-provet inte har utförts.

## **c) Svenska Hundkapplöpningsförbundet**

### **1. Rutiner vid provtagning samt vid analys av dopingprov**

Förelåg underliggande handlingar avseende dopingprov från hund som deltagit i hundkapplöpning i Skellefteå 2008-07-23. VU i NatDopK har tvingats påtala allvarliga brister beträffande ifyllandet av blankett ”Protokoll över dopingprovtagning”, då uppgift om hundens identitetsnummer saknades. Ett motsvarande påpekande till SHCF om betydelsen av korrekt ifyllande av blanketten gjordes även 2006-09-25. VU i NatDopK har i skrivelse till SHCF ånyo betonat vikten av korrekt hantering om provtagning ska vara meningsfull.

NatDopK ser mycket allvarligt på det inträffade och betonar starkt vikten av korrekt tillvägagångssätt och korrekta rutiner inom provtagningens samtliga delar.

Konstaterade NatDopK att vid de tillfällen då otillåten substans påvisats vid analys av dopingprov från hundkapplöpning har Travlab hittills i första steget kontaktat SHCF, som då påbörjat utredning. Därefter har SHCF överfört ärendet till NatDopK, vilket enligt regelverket inte är ett korrekt förfarande.

NatDopK vill därför peka på reglementet, kapitel 2 Hantering av dopingärenden, punkt 2.1 Ansvarsområden, i vilket framgår att NatDopK har att bedöma huruvida analysvar kan betraktas som doping eller annan otillbörlig påverkan. NatDopK rapporterar därefter sin bedömning till berörd organisation. Om NatDopK konstaterat otillåten substans startar aktuell organisation därmed sin utredning med beredning och eventuella disciplinära påföljder i det enskilda ärendet.

Uppdrogs till SKKs kansli att kontakta Travlab avseende rutiner då otillåten substans påvisats vid analys av dopingprov.

## **2. Resultat från dopingprov vid hundkapplöpning**

Förelåg underliggande handlingar avseende dopingprov från hund, som deltagit i hundkapplöpning i Skellefteå 2008-07-23, där det i både A- och B-provet har påvisats otillåten substans. NatDopK har 2008-09-29 i skrivelse meddelat SHCF att enligt Nationellt dopingreglemente för hund otillåten substans har påvisats i aktuella prover.

I ägarens yttrande framgår att hunden strax innan loppet ätit knäckebröd med vallmofrön, vilket SHCF ser som möjlig orsak till förekomsten av morfin.

Förde NatDopK en allmän diskussion avseende vallmofrön och finner det vara en rimlig förklaring till förekomst av morfin om intag av vallmofrö skett innan provtagning. Finner NatDopK det vara av vikt att föra ut information om kunskapen inom organisationen.

NatDopK vill peka på att i detta specifika fall kan förfarandet inte anses juridiskt hållbart i och med de allvarliga bristerna i ifyllandet av blankett ”Protokoll över dopingprovtagning”, vilket även betonats i skrivelsen per den 2008-09-29.

## **§ 12 Dopingprov – Provtagning, analys**

### **a) Pälsprov**

Informerade sekreteraren att Statens Kriminaltekniska Laboratorium sagt upp avtalet avseende uppdraget att utföra päls- och hudanalyser, med hänvisning till hög arbetsbelastning inom ordinarie analysuppdrag. Förutom att utföra analyser på uppdrag av SKK har SKL även i mindre omfattning bistått övriga nordiska länders kennelklubbar då andra möjligheter har saknats.

Diskuterade NatDopK den uppkomna situationen. Med hänvisning till den diskussion som förts inom Nordisk Kennelunion om att verka för ett för länderna gemensamt dopingreglemente anser NatDopK det lämpligt att då arbeta för en samsyn inom Norden genom samordning av päls- och hudanalyser. Därigenom skulle man även kunna nå en tillräcklig provvolym och trygga fortsatta möjligheter att genomföra analyser.

**Beslöt** NatDopK att i samverkan med SKK/DopK tillskriva SKK/CS med förslag att frågan om analyslaboratorium presenteras på NKU-nivå för att nå en samordning för denna typ av analyser i medlemsländernas verksamhet.

Förklarades beslutet omedelbart justerat.

### **b) Dopingprovtagare**

Framförde Brith Andersson att behov föreligger av utbildning av fler dopingprovtagare, för att säkerställa en geografiskt spridd tillgång av utbildade provtagare till prov och tävlingar där dopingprov tas via urin-/blodprov.

**Uppdrag** NatDopK till Åke Hedhammar och Håkan Kasström att i samverkan med SKKs kansli under hösten 2009 genomföra utbildning av dopingprovtagare.

## § 13 Handlagda ärenden

### a) Svenska Brukshundklubben

Förelåg för NatDopKs kännedom handlingar i ärende handlagt av SKK/DopK, angående förfrågan från SBK avseende dispensgivning i enskilt dispensärende.

Tog NatDopK del av underlaget vilket diskuterades i valda delar.

### b) Preparering av tassar med Coca Cola

Förelåg handlingar i ärende avseende förekomst av preparering av tassar med Coca Cola vid deltagande vid utställning, vilket NatDopK behandlat via e-mail.

Skribenten har, förutom genom skrivelse till SKK, även framfört sina åsikter via insändare i Hundsport nr 4/2008. NatDopK har i skrivelse informerat skribenten om NatDopKs tidigare överväganden och beslut samt belyst det förbud mot tasspreparering som sedan längre tid framgått av SKKs Tävlingsbestämmelser. Vidare har NatDopK bemött skribentens insändare i Hundsport via inlägg i Hundsport nr 5/2008.

Lades ärendet därmed till handlingarna.

## § 14 D.A.P. /Dog Appeasing Pheromone/Hundens lugnande feromon

Förelåg från SKK/DopK hänskjutet ärende för principiellt ställningstagande avseende produkten D.A.P. /Dog Appeasing Pheromone/Hundens lugnande feromon.

Tog NatDopK del av artikel med redovisning av ”test” av produkten, vilken varit införd i Hundsport nr 3/2008, samt produktinformation från företaget Ceva Vetpharma ABs webbplats. Av produktinformationen framgår att D.A.P. innehåller lugnande feromon som sägs förebygga rädsla och oro i olika situationer. Produkten saluförs i form av spray, doftavgivare samt halsband och finns därigenom i hundens omedelbara omgivning.

**Beslöt** NatDopK efter diskussion att meddela DopK att produkten D.A.P. åsätts 7 dygns karenstid, med hänvisning till Nationellt dopingreglemente för hund, kapitel 7.1 Otillåtna metoder, åtgärder som påverkar hundens allmäntillstånd.

## § 15 Ärende hänskjutet från SKK/DopK för NatDopKs principiella ställningstagande

Förelåg från SKK/DopK hänskjutet ärende för principiellt ställningstagande avseende dispensärende.

Ansökan om dispens (staffordshire bullterrier) där DopK beviljat dispens för deltagande vid utställning, men i enlighet med praxis kryssmarkerat rutan ”Med hänvisning till SKKs grundregler bedöms hund med ovan angiven diagnos som ej lämplig att utnyttjas i avel.”

Hunden har med anledning av diagnosen fragmentering av processus coronoideus behandlats kirurgiskt.

Hundens ägare/uppfödare har framfört att behandlande veterinär inte anser att det finns en säker ärftlig faktor bakom diagnosen och ställer sig därför frågande till kryssmarkeringen. Vidare framförs uppfattningen att ställningstagande om utnyttjande i avel är en fråga som uppfödare borde kunna fatta beslut om på egen hand.

Konstaterar NatDopK att när det gäller frågan om hundens lämplighet för avel har DopK gjort sin bedömning utifrån SKKs grundregler i relation till den aktuella diagnosen, vilken är en del av det s.k. armbågsledsdysplasi-komplexet. Finner NatDopK inte att skäl föreligger för ändring av DopKs beslut.

**Beslöt** NatDopK att meddela DopK att skäl inte föreligger för ändring av beslut om kryssmarkering i rutan ”Med hänvisning till SKKs grundregler bedöms hund med ovan angiven diagnos som ej lämplig att utnyttjas i avel.”

## § 16            **Principiella ställningstagande avseende behandlingar**

- |                            |  |
|----------------------------|--|
| a) Allergitest             | Förfrågan avseende karenstid vid allergitest.  |
|                            | Konstaterade NatDopK att 7 dygns karenstid ska gälla vid allergitest, förutsatt att sedering inte skett då i så fall det sederande preparatets karenstid blir styrande.  |
| b) Massage mm              | Förfrågan huruvida behandling med kylspray, massage respektive streching är att betrakta som doping.   |
|                            | NatDopK har förståelse för det positiva med uppvärmande åtgärd och finner att massage som syftar till ökad blodgenomströmning och därmed uppmjukande av muskulaturen, eller streching med samma syfte, <i>på en i övrigt frisk hund</i> är inte att betrakta som otillåten metod. Däremot är behandling med kylspray att betrakta som otillåten metod dopingreglementets mening. |
| c) Dermoid sinus           | Förfrågan avseende huruvida dispensförfarande kan bli aktuellt vid operativt ingrepp med anledning av dermoid sinus.   |
|                            | Uttalade NatDopK att operativt ingrepp med anledning av dermoid sinus är föremål för dispensförfarande samt att dispensmöjlighet finns.  |
| d) Stenotic nares          | Principiellt ställningstagande till operativt ingrepp pga stenotic nares (trånga näsborrar).   |
|                            | Uttalade NatDopK att operativt ingrepp med anledning av stenotic nares är föremål för dispensförfarande samt att dispensmöjlighet finns, dock inte för deltagande vid utställning/exteriörbeskrivning.   |
| e) Borttagande av stämband | Principiellt ställningstagande till borttagande av stämband via operativt ingrepp, ”debarking”.  |



Uttalade NatDopK att åtgärden är en otillåten metod för vilken dispensmöjlighet saknas.

- f) Suturering av ögonlock Operativt ingrepp i form av en korrektionssutur som ett led i så kallad "eye-tacking".

Uttalade NatDopK att åtgärden är föremål för dispensförfarande, där möjlighet till dispens dock saknas för deltagande vid utställning och exteriörbeskrivning. Mot bakgrund av det specifika projekt som pågår för rasen *shar pei*, finns för denna ras under projektperioden dock möjlighet till dispens även för deltagande vid utställning och exteriörbeskrivning, för att ge grund för en utvärdering av åtgärden.

- g) Tasskydd

Förelåg för principiellt ställningstagande förfrågan om att få använda tasskydd vid deltagande vid jaktprov (pointer). Prov på det aktuella tasskyddet hade medsänts.

Förfrågan med anledning av amputation av tå nr 5 på höger framtass och avser ett tunt skydd som inte ger stöd, utan enbart är ett skydd över ärrbildning vid operationsstället.

Tog NatDopK del av handlingarna och fann att det i detta fall föreligger skäl att bevilja användande av lätt skydd för att skydda ärrbildning vid operationsstället. Betonar NatDopK att skyddet inte får ha någon form av stödjande effekt.

- h) Diabetes

Principiellt ställningstagande avseende till dispensmöjlighet vid behandling av diabetes.

Uttalade NatDopK att dispensmöjlighet inte finns för hund som behandlas mot diabetes. Uppdrogs till SKKs kansli att i samband med kommande revidering av reglementet justera texten under exempel i kapitel 8, Handläggning av ärenden, 8.1, Riktlinjer för dispensgivning.

## § 17 Principiella ställningstaganden avseende vissa produkter

- a) Dermoscent

Förfrågan avseende åsatt karenstid om 14 dygn för produkten Dermoscent (NatDopK 1/2006 § 15). Skribenten vill dra parallell med annan produkt där företaget på sin webbplats anger karenstiden 0 dygn.

Tog NatDopK del av underliggande handlingar. Konstaterar NatDopK att beslutet om 14 dygns karenstid är föranlett av beredningsformen, vilken indikerar långtidsverkan. Utifrån erhållet underlag finner inte NatDopK anledning till annat ställningstagande, varför tidigare beslut kvarstår.

NatDopK vill fästa skribentens uppmärksamhet på att den produkt man önskar dra parallell med inte har varit föremål för NatDopKs ställningstagande avseende karenstid. Uppgiften om 0 dygns karenstid är en uppgift som helt faller på företagets eget ansvar.

b) Comfort Shield

Förelåg förfrågan om karenstidsbedömning. Tog NatDopK del av erhållen produktinformation för produkten Comfort Shield, hyaluronbaserad ögondroppe för torra ögon. Produkten är ett tårsubstitut att användas vid bakomliggande sjukdom.

Fann NatDopK efter genomgång av tillgänglig information att produkten utgör åtgärd som påverkar sjukdomsprocess, vilket för denna produkt innebär karenstid om 7 dygn. Vidare att vid långtidsbehandling finns möjlighet till dispens enligt gängse dispensförfarande.

c) Suprelorin

Förelåg fråga om möjlighet till dispens vid långtidsbehandling med produkten Suprelorin mot inkontinens hos tik respektive för kemisk kastration av tik.

Konstaterade NatDopK att Suprelorin administreras genom chipinplantat som är registrerat enbart med indikation för hanhund. Detta innebär att möjlighet till dispens inte finns om produkten används för behandling av tik. Produkten är åsatt 6 månaders karenstid i likhet med övriga hormoner i gruppen (NatDopK 1/2006 § 15).

d) Cerenia

Tog NatDopK del av produktinformation för karenstidsbedömning av produkten Cerenia, anti-emetikum för hund.

Fann NatDopK efter genomgång av tillgänglig information att produkten ingår i åtgärder som påverkar sjukdomsprocess, vilket för denna produkt innebär karenstid om 7 dygn.

e) Haes-steril (B05A A07)  
(Polyhydroxyetyl-stärkelse)

Förelåg fråga avseende åsatt karenstid om 6 månader.

Fann NatDopK att relevant karenstid torde vara 28 dygn. Uppdrogs till SKKs kansli att korrigera uppgiften i ATC-förteckningen.

f) Aktiv Hund

Tog NatDopK del av produktinformation för karensbedömning av produkten Aktiv Hund.

Förutsatt att producenten kan garantera att ”smitta” med andra substanser inte kan ske under tillverkningsprocessen fann NatDopK att produkten ska klassas som *kosttillskott*. Därtill erinrar NatDopK om dopingreglementets syn på kosttillskott.

- g) Complete  
Tog NatDopK del av produktinformation för karensbedömning av produkten Complete.  
  
Förutsatt att producenten kan garantera att ”smitta” med andra substanser inte kan ske under tillverkningsprocessen fann NatDopK att produkten ska klassas som *kosttillskott*.  
Därtill erinrar NatDopK om dopingreglementets syn på kosttillskott.
- h) Duralactin  
Tog NatDopK del av produktinformation för karensbedömning av produkten Duralactin.  
  
Fann NatDopK efter genomgång av tillgänglig information att produkten ska klassas till gruppen *naturläkemedel, naturmedel och homeopatmedel* innebärande en karenstid om 14 dygn.
- j) Bayer A/S  
Tog NatDopK del av mailväxling avseende karenstid vid sjukdomsbehandling med antiparasitära medel samt som profylaxbehandling.  
  
Enligt NatDopK tidigare beslut är antiparasitära preparat inte åsatta karenstid förutsatt att det är fråga om profylaktisk behandling. Undantag föreligger dock vid injektionsbehandling då 7 dygns karenstid gäller, förutsatt att ingående preparat inte har åsatts längre karenstid.  
  
Vid sjukdomsbehandling med upprepade behandlingstillfällen får deltagande inte ske vid utställning, prov eller tävling under pågående behandlingsperiod. Efter det sista behandlingstillfället i perioden gäller åsatt karenstid.  
  
Avseende profylaxbehandling med antiparasitärt preparat är detta en långtidsbehandling som faller under dispensförfarande.
- k) Zylkéne  
Tog NatDopK del av produktinformation för karensbedömning av produkten Zylkéne.  
  
Fann NatDopK efter genomgång av tillgänglig information att mot bakgrund av dess uppgivna effekt produkten ska klassas till gruppen *naturläkemedel, naturmedel och homeopatmedel* innebärande en karenstid om 14 dygn.
- l) Stomax  
Tog NatDopK del av produktinformation för karensbedömning av produkten Stomax.  
  
Förutsatt att producenten kan garantera att ”smitta” med andra substanser inte kan ske under tillverkningsprocessen fann NatDopK att produkten ska klassas som *kosttillskott*.  
Därtill erinrar NatDopK om dopingreglementets syn på kosttillskott.

m) Tylosin Förelåg utdrag av ”Noterat” ur Svensk Veterinärtidning nr 6/2008.

Av utdraget framgår att Jordbruksverket varnar för att produkten ”Angelslow” förekommer på den svenska marknaden, i huvudsak som privatimport. Produkten marknadsförs via en amerikansk hemsida och uppges ha en fantastisk förmåga att åtgärda den bruna randen av tårvätska under ögonen på vita/ljusa hundar. Produkten innehåller tylosin som är ett antibiotikum (makrolid). Produkten ”Angelslow” är inte inregistrerad i Sverige och därmed inte tillåten. Vid hantering utgör makrolider en risk för allergi för djurägaren.

Påtalade NatDopK att i enlighet med rådande regelverk är produkten ”Angelslow” inte tillåten att användas. Produkten kan även förekomma under benämningen ”Angel Eyes”. Vidare ser NatDopK mycket allvarligt på privatimport och de risker detta kan medföra.

## **§ 18 Revidering av reglemente samt ATC-förteckning**

Informeras NatDopK att SKKs kansli kontaktat tidigare anlitad konsult avseende uppdatering av nuvarande ATC-Förteckning.

Framförde Carin Ahlstedt önskemål om att avregistrerade preparat ska kvarstå i förteckningen men särskilt markeras. Uppdrogs till Brith Andersson att meddela anlitad konsult.

Uppdrogs till Carin Ahlstedt att se över nuvarande skrivning i reglementet avseende handhavande vid provtagning via urin- och blodprov.

Uppdrogs till Brith Andersson att vara sammanhållande länk vid översyn av reglementet och ATC-förteckningen.

## **§ 19 Weight-pull**

Förelåg för NatDopK kännedom underlag avseende tävlingsformen weight-pull, vilken inte sorterar under Svenska Kennelklubben.

Tog NatDopK del av artikel om weight-pull vilken varit införd i Svensk Veterinärtidning nr 5/2007. Av artikeln framgår att verksamheten är växande med två aktiva föreningar, vilka båda arrangerar tävlingar. Uppdrogs till sekreteraren att följa den eventuella skadestatistik som tävlingsformen kan tänkas leda till.

## **§ 20 Nästa sammanträde**

**Beslöt** NatDopK att avhålla nästa sammanträde 2009-09-22--23.

**§ 21 Mötets avslutande**

Tackade ordföranden för ett effektivt sammanträde med konstruktiva inlägg, och förklarade mötet avslutat.

Justeras:

Anders Eriksson  
ordförande

Håkan Kasström

Vid protokollet:

Brith Andersson