



SKK/UKK nr 4 2021

2021-09-07

§ 74-97

Protokoll fört vid digitalt sammanträde med Svenska Kennelklubbens Uppfödar- och Kennelkonsulentkommitté, UKK, tisdag 7 september 2021.

Närvarande:

Ordinarie ledamöter: Jörgen Oinonen (ordf), Gunilla Skoglund, Ann-Charlotte Hillberger, Ulla Eckerberg, Carina Olsson

Meddelat förhinder: Tommy Vestergren

Adjungerade:

-Agneta Lönn, Petra Waleij, Helena Sirén, journalistisk bevakning Åsa Lindholm

Protokoll

-Åsa Blomqvist

§ 74 Sammanträdet öppnas

UKKs ordförande hälsade alla välkomna till dagens möte som glädjande nog kunde utföras på SKKs kansli i fysisk form. Därefter förklarade ordföranden dagens sammanträde för öppnat.

§ 75 Val av justerare

Gunilla Skoglund utsågs att jämte ordföranden justera dagens protokoll.

§ 76 Föregående protokoll

§53 information angående status i arbetsgrupp gavs samt att projektlistan gicks igenom, i §63 har text gällande att Carina Olsson inte deltagit i beslut G56/21 fallit bort. Inga ändringar övriga ändringar förelåg, kommittén lade därmed protokollet med ett **godkännande** till handlingarna.

§ 77 Information från ordföranden

Resultatrapport

Förelåg resultatrapporter gällande kommittén samt kennelkonsulentverksamheten till och med augusti 2021, kommittén konstaterar att verksamheten håller sig väl inom budget. Rapporterna gicks igenom samt **lades** därefter med ett godkännande till handlingarna.

Import av sperma samt hund

Ordförande informerade om att det på grund av nya EU regler kommer att bli avsevärt mycket mer komplicerat att importera hundsperma, regelverket är anpassat efter andra djurslag och inte efter den i förhållandevis lilla verksamhet som hundverksamheten innebär. Vidare så finns det även nya regler gällande då en hund importeras av annan än ägaren till hunden, SKK har ställt ett flertal frågor till ansvarig myndighet och det kan konstateras att ett flertal frågetecken kvarstår gällande tillämning av regelverken. Kommittén **tackade** för informationen.

§ 78 Information från VD/chefsjuristen

Chefsjuristen

Informerade om pågående revidering av avtal. Chefsjuristen kommer att närvara vid domstolsförhandling i mål gällande en SKK uppfödare. Kommittén **tackade** för informationen.

§ 79 Information från kennelkonsulentsekretariatet

Avauktorisering

Karin Persson önskar att på egen begäran avauktoriseras som kennelkonsulent. UKK beklagade beslutet, tackade Karin för nedlagt arbete genom åren samt beslutade att avauktoriseringen härmed är beviljad.

Yvonne Brandt önskar att på egen begäran avauktoriseras som kennelkonsulent. UKK beklagade beslutet, tackade Yvonne för nedlagt arbete genom åren samt beslutade att avauktoriseringen härmed är beviljad.

Utbildningsplan

Förslag på reviderad utbildningsplan gicks igenom, efter vissa justeringar godkändes planen.

Regler och riktlinjer

Förslag på reviderade regler och riktlinjer gicks igenom, efter vissa justeringar godkändes planen.

Utbildning reseräkningar

Helena Sirén har utfört utbildningar för konsulenterna gällande nya inrapporteringsrutiner för deras reseräkningar.

Digitala protokoll

Tyvärn har arbetet med de digitala protokollen tillfälligt behövt pausas då SKKs samarbetspartner ligger efter i utvecklingen av andra SKK projekt.

Punkterna i paragrafen förklarades omedelbart justerade

§ 80 UKKs delegationsordning

Ingen notering.

§ 81 Information från UKKs ledamöter och adjungerade

Ulla Eckerberg

Redovisade statistik över DN ärenden, kommittén **tackade** för informationen.

Petra Waleij

Informerade om att registreringen i maj månad slog rekord med strax över 7 400 valpar som stambokfördes! Kommittén **tackade** för informationen.

§ 82 VU ärenden

VU ärenden redovisades för och **fastställdes** därefter.

§ 83 Uppfödarärenden

U33/21

Uppfödare där UKK blivit uppmärksammat på att uppfödaren vid ett flertal tillfällen annonserat försäljning av valpar samt vuxna hundar, uppfödaren har dock aldrig SKK registrerat någon kull. SKK har också fått in importregistreringsansökningar för hund där ägaren i handlingen angivit den nu aktuella uppfödaren som uppfödare. På uppfödarens hemsida kan man läsa att uppfödaren angivit att denne har en kennel och när kenneln inte själva har valpar så kan uppfödaren hjälpa till att finna hund utomlands. UKK har tillskrivit uppfödaren men trots påminnelse har inget svar till dags dato inkommit. Efter granskning av handlingarna samt i avsaknad av svar från uppfödaren beslutade UKK att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. Uppfödaren beläggs med hänvisningsstopp i avvaktan på disciplinnämndens beslut.

U34/21

Medlem som enligt skrivelse fött upp en kull valpar som inte SKK registrerats, medlemmen anger att anledningen till detta är att kunskap om SKKs regelverk saknades samt att den ena föräldern inte är SKK registrerad. Efter granskning av ärendet beslutade kommittén att då medlemmen meddelat att vidare avel på oregistrerade hundar inte kommer att göras samt att då detta, såvitt är känt, är första gången som medlemmen bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen. UKK uppmanade dock medlemmen att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning. Information om hunduppfödning inom SKK samt SKKs grundregler kommer att skickas till medlemmen.

U35/21

Uppfödare som anmäls för att ha satt ut en hund med Köpeavtal med bibehållen avelsrätt utan att ha veterinärbesiktigat hunden samt att uppfödaren som vid överlåtelse tillfället hade registreringsförbud ska ha förmått köparen (eller köparens ombud då köparen inte var myndig) att omregistrera hunden i sitt namn. En annan hund ska ha lämnats ut till låns utan att avtal har tecknats- hunden ska ha lånats till ett speciellt ändamål men det upptäcktes av låntagaren att hunden på grund av skada inte kunde nyttjas, detta hade uppfödaren inte givit tydlig information om. Enligt skrivelse från uppfödaren så var hunden överlåtten på Köpeavtal med bibehållen avelsrätt besiktigad innan överlåtelse, alla papper har skickats med köparen- dock noterar uppfödaren att köparen inte har undertecknat detta på avsedd rad på avtalet. Uppfödaren hade inte kunskap om att denna inte kunde omregistrera en importerad hund under tiden för registreringsförbudet- hunden var redan född då registreringsförbudet gavs samt att handpenning då redan erlagts. Hunden höll därefter inte för avel och beslut togs därför att sälja den. Det stämmer att en annan hund satts ut till låns, information gavs om den gamla skadan som innebar att vissa övningar inte kunde göras med hunden. I det fall hunden skulle överlåtas skulle delägaravtal ha upprättats samt i samband med detta skulle hunden också ha veterinärbesiktigats i enlighet med regelverket. Efter granskning av den stora mängd material som skickats in beslutade UKK att då hund överlåtits utan att veterinärbesiktigats samt för att ha kringgått SKKs Disciplinnämnds beslut om registreringsförbud att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

U36/21

Hund som köpts i "andra hand" där den nya köparen misstänker att hundens härstamning inte stämmer, denne gör då ett test och skickar till företag som via DNA ska kunna avgöra om hunden är av en specifik ras eller inte. Svar visar att det skulle förekomma fyra olika raser i varierande mängd i hunden. Köparen kontaktar uppfödaren (som den inte köpt hunden av) och uppfödaren betalar tillbaka köpeskillingen. Enligt skrivelse från uppfödaren så är föräldrarna till hunden importerade och uppfödaren betalade tillbaka köpeskillingen då köparen angivet att denne skulle "anmäla uppfödaren överallt", efteråt kom uppfödaren på att köparen inte köpt hunden av denne och då frågade uppfödaren om de ville lämna tillbaka hunden men det önskades inte. Uppfödaren har också kontaktat den uppfödaren som fött upp modern och fadern till kullen och de har angett att det är normalt då resultatet kan visa på vad

som kan ha förekommit i tidigare generationer. Efter granskning av handlingarna i ärendet bestående bland annat av bild på hunden, samt den information som det testande företaget ger gällande resultatet samt tillvägagångssättet hur företaget kommit fram till att en viss ras skulle visa en viss genupsättning som i sin tur skulle visa i hur hög andel en hund tillhör en specifik ras beslutade UKK att inte vidta några åtgärder, ärendet lades därefter till handlingarna.

Ann-Charlotte Hillberger meddelade jäv samt lämnade rummet, Ann-Charlotte deltar därmed inte i nedanstående beslut.

U37/21

Genom anmälan anger en presumtiv köpare att denna betalat handpenning till en uppfödare gällande en ospecificerad valp, anmälaren önskar därefter att köpet avbryts samt att handpenning återbetalas. Anledningen till önskemålet är bland annat att inget SKK köpeavtal har upprättats vid erläggandet, att mer än 15 % har tagits i handpenning samt att uppfödaren först efter förhållandevis lång tid skickar ett kvitto på handpenningen samt att information om vilken specifik valp det gällde saknats. Enligt svarsskrivelse från uppfödaren var det anmälaren som på eget initiativ satte in mer än 15 % i handpenning till uppfödaren. Vidare anger uppfödaren att SKK rekommenderar 15 % men att också information givits till köparen att "du får sätta in hur mycket du vill, 5000 eller nått" uppfödaren upplyste om att det vid tillfället inte fanns några köpeavtal hemma men att kvitto kunde skrivas. Uppfödaren har haft besök av konsulent och nu tagit åt sig information gällande handpenning. Efter granskning av handlingarna i ärendet noterar UKK att kvittot på handpenningen skrivits cirka en månad efter erläggandet, uppfödaren har inte angett varför handpenningen inte återbetalats, det har inte framkommit någon information att uppfödaren informerat om att handpenning skulle vara förverkad vid avbrutet köp. UKK övervägde att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd men **beslutade** att den här gången under förutsättning att handpenningen återbetalas till köparen senast 2021-09-24 låta det stanna vid ett påpekande om att SKKs regler fortsättningsvis ska följas.

Punkten i paragrafen förklarades omedelbart justerad.

Ann-Charlotte Hillberger kommer åter in i rummet.

U38/21

Uppfödare som enligt anonym skrivelse skulle ha lämnat tillbaka fodertik innan tikens kull uppnått 8 veckors ålder. Uppfödaren anger i skrivelse till SKK att detta stämmer, tiken visade att hon inte ville vara med sina valpar då tikens hantering av kullen blev för brutal, det fanns andra hundar som var med valparna de dagar som var kvar tills 8 veckors ålder. UKK upplyser härmed om att förfarandet med att skilja kullen från dess mor inte bara är en förseelse gentemot SKKs regelverk som mot gällande djurskyddslag. Om en tik hanterar sin kull på så sätt att kullen kan fara illa eller om tiken av annan anledning behöver skiljas från sin kull ska dispens från SKK ansökas om i förväg. I detta fall har det inte gjorts. UKK ser allvarligt på saken då också uppfödaren har en ledande post i rasklubb och som sådan borde kunskap om regelverket ha funnits. Hade uppfödaren ansökt om dispens är troligheten stor att en sådan hade givits. UKK övervägde att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd men **beslutade** att den här gången låta det stanna vid ett påpekande om att SKKs regler fortsättningsvis ska följas.

U39/21

Ärende där en person enligt skrivelse har köpt en omplaceringsvalp köparen uppfattar att valpen är uppfödd av en svensk kennel men valpen är inte registrerad i SKK. Köparen får information att valpen i stället ska registreras i ett annat land, dock meddelas det efter en tid att valpen inte ska registreras i det landet utan i ett ytterligare land. I skrivelse till SKK anger den uppfödare som köparen anser är uppfödare att de är fodervärdar till tiken och på grund av pandemin kunde modertiken inte överlämnas till ägarna inför valpning. Efter granskning av handlingarna i ärendet samt med beaktande av att uppfödarna haft ett mycket likande ärende inom en kort tid **beslutade** UKK att anmäla uppfödarna till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

U40/21

Ärende där en valp efter leverans konstaterats lida av dövhet på ett öra samt en kraftig hörselnedsättning på det andra örat. Köparen reklamerar hunden till uppfödaren och kräver hälften av köpeskillingen åter. Uppfödaren anger att denna via sin dolda felförsäkring ersätter de kostnader som klassas som säljarens ansvar, uppfödaren är villig att återbetala 25 procent av köpeskillingen men att köparen avvisat förslaget. Efter granskning av ärendet anser inte UKK att uppfödaren brutit mot SKKs regelverk. Gällande eventuell ekonomisk tvist hänvisar kommittén parterna till allmän domstol. Ärendet **lades** därefter till handlingarna utan vidare åtgärd.

U41/21

Ärende där det enligt skrivelse från köpare anges att en SKK uppfödare sålt en hund till köparen utan att det upprättats SKK köpeavtal, inget registreringsbevis överlämnas samt att hunden inte skulle ha korrekta införselhandlingar. I skrivelsen anges det också att två andra personer (SKK uppfödare) skulle vara involverade genom att exportstamtavla skulle utställas på en person samt att en annan skulle betala hunden till den utländske säljaren. Enligt skrivelse från uppfödaren är det inte denna som köpt den aktuella hunden utan en annan person- hunden transporterades med en godkänd firma, uppfödaren har besiktigt hunden då den person som är importör själv inte kunde detta på grund av utlandsresa. Köpehandlingar överlämnades inte då hunden inte betalades. Den person som ska ha importerat hunden har i skrivelse skickat in kopia på ett köpekontrakt (ej SKK avtal) gällande där en annan SKK medlem anges som säljare. Efter granskning av ärendet samt med beaktande av att uppfödaren också berörs i ärende U42/21 **beslutade** UKK att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

U42/21

Ärende gällande medlem som berörs i ärende U41/21 i och med att den sålt en hund utan att använda SKK köpeavtal. Med beaktande av information som framkommit i ärendet **beslutade** UKK att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

U43/21

Uppfödare som säljer egenuppfödda oregistrerade valpar. Uppfödaren har nyligen haft kennelkonsulentbesök samt fått skriftlig information från SKKs kansli gällande nivå på handpenning då uppfödaren begärt mer än 15 procent i handpenning. Efter granskning av protokoll från kennelkonsulent besök samt den annons som uppfödaren lagt ut **beslutade** UKK att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

U44/21

Ärende där köpare anser att köpt hund är rasotypisk, uppfödaren föder upp två olika raser och liknelsen hos den köpta hunden är stor med den rasen. Köparen gör då ett DNA test som visar att hunden ska vara hälften av den ena rasen och hälften av den andra. Efter granskning av ärendet samt de bilder som skickat med beslutade UKK att det ska utföras en härstamningskontroll via blodanalys på samtliga valpar i kullen. Ärendet **bordlades** i väntan på svar.

U45/21

Ärende där en uppfödare sålt en hund utan att upprätta avtal, enligt skrivelse från köparen (som också är uppfödare) fanns det en överenskommelse gällande betalning som efter viss tid fastställs samt också betalas av köparen. Efter ett tag kontaktar uppfödaren köparen och beskyller den för olika saker, uppfödaren lägger ut bilder på sociala medier och skriver att köparen ska ha utfört olika gärningar vilka somliga påstås vara kriminella. Uppfödaren ska också ha smutskastat köparen till andra uppfödare både inom landet som utomlands. Uppfödaren har även kontaktat köparens minderåriga barn med otrevliga samt hotfulla kommentarer. Uppfödaren anger i svarsskrivelse att avtal inte upprättats då köparen skulle ha hunden på prov först- de hade kommit överens om betalning när tiken i fråga själv fick en kull, dock hade köparen andra kullar under tiden och uppfödaren ansåg att köparen nu skulle betala den överenskomna summan efter viss förhandling- vilket också gjordes. Uppfödaren anser att köparen inte sköter sina hundar samt att köparen samt dennas veterinär har behandlat en hund fel. Uppfödaren kontaktade inte det minderåriga barnet utan det var barnet som kontaktade uppfödaren, uppfödaren anger att det var olämpligt att som vuxen svara på detta. efter granskning av handlingarna framkommer det att en hund överlåtits utan att SKK avtal upprättats, något bevis för att någon veterinärbesiktning skulle vara utförd har inte framkommit. UKK anser att uppfödaren i och med att sprida deras privata konflikt till utomstående agerat olämpligt. Vad gäller hunden i fråga tolkar UKK det som om parterna är överens om att hunden nu övergått i köparens ägo då den fulla köpeskillingen erlagts, UKK förutsätter därför att uppfödaren medverkar till att ett ägarbyte görs på aktuell hund. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

U46/21

Uppfödare som enligt skrivelse sålt hane med bibehållen avelsrätt men använt sig av ett fodervärdsavtal. I avtalet anges det att uppfödaren har rätt till tre kullar men då köparen undersöker saken har det registrerats fyra kullar efter hanen. Vidare anger köparen att uppfödaren annonserar om blandraskullar samt säljer oregistrerade hundar. Uppfödaren anger att hanen tjuvparade en tik i samband med den sista planerade parningen, uppfödaren trodde inte att parningen skulle ta då det inte blev någon hängning. Uppfödaren hade under tiden mycket i sitt privata liv och informationen gällande kullen till ägaren uteblev. Gällande annonseringen om oregistrerade hundar samt blandrasuppfödning så är det en släkting till uppfödaren som gör detta och annonserna läggs ut på den verksamhets Facebooksida som uppfödaren är anställd av. Uppfödaren har inget med släktingens uppfödning att göra. Efter granskning av ärendet noterar UKK att uppfödaren inte kommenterat det felaktiga avtalet samt att uppfödaren också är anmäld i annat ärende som behandlas på dagens möte (U49/21). Vidare noterar UKK att uppfödaren först efter att köparen undersökt saken om den fjärde kullen så medger uppfödaren denna samt att det är upprättat ett felaktigt avtal. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

U47/21

Ärende där en person köpt en hund av en SKK medlem som varit boende på samma adress som en kennel, köparen har uppfattningen att den köpt hunden av kenneln. Hunden hade vid överlåtelsen inget veterinärbesiktningsintyg, SKK överlåtelseavtal upprättades inte samt att hundens registreringsbevis inte heller medföljde. Hunden blev kort tid efter överlåtelsen mycket sjuk. I skrivelse från medlemmen anger denna att det inte är den som sålt hunden utan att den endast hjälpt till vid försäljningen, hunden ska haft för varna att äta olämpliga saker- kanske att den fått i sig något som den inte tålt och därför blivit dålig. Efter granskning av ärendet framkommer det att medlemmen haft hunden försäkrad, inget köpeavtal är upprättat samt att hunden saknade veterinärbesiktning. Köparen har också swishat betalning för hunden till medlemmen. UKK **beslutade** att anmäla medlemmen till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. *Punkten i paragrafen förklarades omedelbart justerad.*

U48/21

Ärende där tik satts ut på foder utan att SKKs fodervärdsavtal upprättats, efter att tiken fått sina två kullar överlämnas inte hundens registreringsbevis till fodervärden. Enligt skrivelse från uppfödaren så ska det för en tid sedan ha skickats avtal samt hundens registreringsbevis till fodervärden via post. Var detta brev tagit vägen efter postande vet inte uppfödaren. Efter att UKK granskat handlingarna i ärendet konstaterar kommittén att avtal inte upprättats vid överlämnande av tiken samt att fodervärden anger att registreringsbevis inte erhållits. UKK beslutade att **bordlägga** ärendet i väntan på att uppfödaren ska begära ut en dubblett av registreringsbeviset, stå för kostnaden för en sådan samt därefter se till att registreringsbevis överlämnas på ett säkert sätt till fodervärden.

U49/21

Uppfödare som enligt skrivelse satt ut en blandrashund på eget upprättat fodervärdsavtal samt därefter återtagit hunden utan att fodervärden önskat det. Fodervärden har betalt försäkring för huden där SKK uppfödaren är försäkringstagare samt att uppfödaren annonserar valpar efter hundar av olika ras. Det förekommer också skriftlig konversation mellan fodervärden och uppfödaren gällande hunden med information om att tex tiken löper. Enligt skrivelsen har uppfödaren därefter lurat fodervärden och återtagit hunden utan att fodervärden önskat detta. Fodervärden har endast haft kontakt med SKK uppfödaren vid kontraktsskrivning osv. Enligt skrivelse från uppfödaren bedriver den avel endast på SKK registrerade hundar, det avtal som upprättats är upprättat av en släkting till uppfödaren och fodervärden håller sig inte till sanningen i sin skrivelse. Ersättning för försäkringen har skickats till släktingen som också är den som tecknat försäkringen, information har givits till fodervärden att det är till släktingen information om till exempel löp ska lämnas. Fodervärden är polisanmäld av uppfödaren. Information gällande uppfödarens anställning har bifogats samt skrivelse från släktingen. Efter granskning av ärendet hänvisar UKK parterna till allmän domstol gällande eventuellt avtalsbrott för hunden. UKK har i tidigare ärende (U46/21) tagit beslut att anmäla uppfödaren till SKKs disciplinnämnd, det nu aktuella ärendet ändrar inte detta beslut.

U50/21

Uppfödare som enligt skrivelse sålt sammanlagt tre hundar till en och samma person, på Köpeavtal med bibehållen avelsrätt, en summa har angivits på avtalet som hundarnas värde och enligt avtalet ska då 50 procent av denna summa erläggas av köparen men uppfödaren har i stället tagit 100 procent av köpeskillingen. Köparen har efter köpen uppmärksammat dessa villkor i avtalet och anser därför att uppfödaren handlat fel, köparen har också åsikter om hur uppfödaren håller sina hundar samt skötseln av dem. Uppfödaren anger att köparen och uppfödaren hade en överenskommelse samt att hundarna egentligen inte var till salu men efter övertalning gick uppfödaren med på det köparen önskade. Uppfödaren avvisar påståendena om dålig hundhållning samt att uppfödaren skulle ha lurat andra personer. Efter granskning av ärendet står det klart att uppfödaren tagit ett fullt pris på hundarna trots att det anges i avtalet att köparen ska erlægga 50 procent av hundens värde, detta har skett tre gånger dessutom med viss tid mellan avtalstecknandet. UKK noterar även att uppfödaren tidigare under det senaste året bland annat haft ärende hos UKK där det också varit fråga om tvist gällande hund som är såld med bibehållen avelsrätt. UKK övervägde i det tidigare ärendet att anmäla uppfödaren till SKKs disciplinnämnd med beslutade att låta det stanna vid ett påpekande att SKKs regelverk ska följas. UKK **beslutade** nu att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. Uppfödaren beläggs med hänvisningsstopp i avvaktan på disciplinnämndens beslut.

U51/21

Ärende där en uppfödare anmäls av en annan uppfödare tillika hanhundsägare för att ha förfalskat hanhundsägarens underskrift på två kullregistreringsansökningar. Den anmälda uppfödaren tillbakavisar detta samt upplyser om att de två har en pågående tvist. Hanhundsägaren har meddelat att uppfödaren är polisanmäld för urkundsförfalskning. Efter UKKs granskning av handlingarna framkommer det att kullarna i fråga är flera år gamla,

hanhundsägaren har också fått ersättning enligt avtal samt att uppfödarna hade gjort överenskommelse gällande registrering av kullarna. Hanhundsägaren borde alltså varit medveten om att kullarna skulle registreras samt också ha kunskap om att underskrift krävs för att SKK ska registrera kullarna- om det skulle varit så att hanhundsägaren inte skrivit under borde den enligt UKK ha reagerat tidigare på detta. UKK ser detta som ett led i de bådas tvist samt att **beslutade** att lägga ärendet till handlingarna utan vidare åtgärd.

U52/21

Uppfödare som enligt skrivelse sålt en oregistrerad hund samt inte använd sig av SKKs köpeavtal där det anges att uppfödaren har rätt till en valpkull. Uppfödaren tillbakavisar att det är använt ett felaktigt avtal, det är dessutom inte uppfödaren som är den egentliga säljaren utan en vän till denna. Vännen behövde hjälp att sälja hunden då vännen var under ekonomisk skuldsanering och uppfödaren skrev avtalet i dennas ställe, intentionen var att vännen efter en tid skulle upprätta ett nytt avtal med köparen, vilket nu är gjort. Uppfödaren gjorde detta för att hjälpa en vän i nöd. Efter granskning av handlingarna menar UKK att uppfödaren skulle agerat på annat sätt för att hjälpa sin vän, att uppfödaren tecknade avtal gällande hunden är obestridligt och strider mot SKKs regelverk. UKK övervägde att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd men **beslutade** att den här gången låta det stanna vid ett påpekande om att SKKs regler fortsättningsvis ska följas.

U53/21

Uppfödare som anmäls för att tagit mot handpenning på en icke specificerad valp samt inte upprättat ett SKK köpeavtal, köparen ångrar sig efter en kort tid och önskar sina pengar åter vilket uppfödaren nekar till. Enligt uppfödaren har denne muntligen upplyst om att handpenningen är förverkad handpenning mottogs kort tid innan överlåtelsesdatum samt att köparen meddelade dagen innan planerad leverans att den önskade avstå köp. I skrivelse har köparen angett att det inte stämmer att information gällande förverkande av handpenning givits. Efter granskning av handlingarna är det uppenbart att ord står mot gällande vad som meddelats eller inte gällande handpenningen, uppfödaren har dock genom att inte upprätta SKK köpeavtal vid mottagande av handpenning brutit mot SKKs rekommendationer. UKK noterar att uppfödaren haft tre ärenden gällande uppfödarens avel på lika många år vid det senaste tillfället meddelade UKK att upprepad förseelse medför disciplinär prövning. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. Gällande den eventuella ekonomiska tvisten hänvisar SKK parterna till allmän domstol.

U54/21

Uppfödare som enligt skrivelse kommit överens med en köpare att en valp skulle överlåtas men att uppfödaren endast timmar innan leverans meddelat köparen om att köpet inte skulle bli av då valpen sålts till någon annan. Enligt uppfödaren så hade denna endast ett kort telefonsamtal med köparen, uppfödaren fick endast köparens förnamn och då köparen ringt från en jobbtelefon gick det inte att få tag på denne på ett bra sätt, uppfödaren meddelade vid samtalet att det fanns en kö på valparna. De som stod före i kön beslutade vid sitt besök att köpa valpen och därför fanns det inte någon valp att sälja. Uppfödaren hade inte lovat köparen

att sälja valp till denne. Uppfödaren ringde jobbnumret så snart de som stått före i kön beslutat sig för köp och meddelade detta. Efter granskning finner UKK att ord står mot ord, köparen har inte presenterat någon bevisning för att uppfödaren ska ha lovat att hunden skulle säljas, ärendet **lades** därefter till handlingarna utan vidare åtgärd.

U55a,b,c/21

Uppfödare som anmälts av tre separata personer, var och en har separata ärenden gällande uppfödarens agerande men då ärendena är sammankopplade tar UKK ett sammantaget beslut i ärendet. Anmälningarna gäller i korthet att uppfödaren inte ska ha lämnat ut registreringsbevis på köpt hund, att inte ha följt överenskommelse samt för att ha använt hund i avel i strid med SKKs regelverk. Efter att UKK granskat det stora antalet handlingar i ärendet - inkluderat uppfödarens skrivelser uppmanar UKK uppfödaren att tillse att ägaren till den sålda hunden får sitt registreringsbevis. UKK **beslutade** därefter att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. Uppfödaren beläggs med hänvisningsstopp i avvaktan på disciplinnämndens beslut.

§ 84 Ledärenden

Armbågsröntgen (ED) på tik/hane eller båda har utförts efter parning

Inga inkomna

Höftledsröntgen (HD) på tik/hane eller båda har utförts efter parning

HD43-57/21

Dansk/svensk gårdshund, Norsk älghund grå, Jämthund, Cocker spaniel, Jämthund, Jämthund, Norsk älghund, grå, Cocker spaniel, Jämthund, Östsibirisk laika, Golden retriever, Norsk älghund grå, Jämthund, Norsk älghund, grå, Jämthund

Samtliga uppfödare har fått ett informationsbrev med SKK:s grundregler. UKK förutsätter att uppfödarna fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning. UKK noterar speciellt den höga andelen regelöverträdelser på dagens möte- som vid tidigare möten gällande älghundsraserna. UKK anser det är bekymmersamt att kunskapen gällande att HD röntgen (samt att resultatet ska vara känt) ska göras innan parning verkar saknas hos flera förstagångsuppfödare av raserna.

Patellaundersökning (P) på tik/hane eller båda har utförts efter parning

P9/21

Chihuahua

Uppfödaren har fått ett informationsbrev med SKK:s grundregler. UKK förutsätter att uppfödaren fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

§ 85 Ögonärenden

Ö7-8/21

Portugisisk vattenhund, Border collie

Samtliga uppfödare har fått ett informationsbrev med SKK:s grundregler. UKK förutsätter att uppfödarna fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

§ 86 Hjärtärenden

H2/21

Cavalier king charles spaniel

Uppfödaren har fått ett informationsbrev med SKK:s grundregler. UKK förutsätter att uppfödaren fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

§ 87 Grundregelärenden

Täta kullar

G74/21

Tax

Uppfödaren har fått ett informationsbrev med SKK:s grundregler. UKK förutsätter att uppfödaren fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

G75/21

Bichon havanaís

Uppfödaren har missuppfattat regelverket.

Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen.

UKK uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

Tik över 7 år ej veterinärbesiktigad

G76-77/21

Shih tzu, Norsk älghund, grå

Samtliga uppfödare har fått ett informationsbrev med SKK:s grundregler. UKK förutsätter att uppfödarna fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

G78-79/21

Tax, Västsibirisk laika

Uppfödaren har missuppfattat regelverket.

Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödarna bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta de inkomna förklaringarna.

UKK uppmanade dock uppfödarna att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

G80/21

Norsk älghund, grå

UKK **beslutade** att godta den inkomna förklaringen.

Tik över 7 år ej tidigare kull**G81-82/21**

Cavalier king Charles spaniel, Isländsk fårhund

Samtliga uppfödare har fått ett informationsbrev med SKK:s grundregler. UKK förutsätter att uppfödarna fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

G83/21

Jämthund

Uppfödaren har missuppfattat regelverket.

Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen.

UKK uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

§ 88 Registreringsärenden**R23/21**

Rottweiler

Hund som är registrerad i Serbien men saknar införselhandlingar från landet. Vid SKKs kanslis undersökning framkommer det att hunden förts in till Sverige på ett sätt som strider mot införselbestämmelserna då det inte visats något godkänt titertest. Serbien är enligt Jordbruksverket ett så kallat "Icke listat land utanför EU" och för införsel till Sverige (EU) krävs därför att följande villkor är uppfyllda före import av hund:

- Djuret ska vara id-märkt.
- Djuret ska ha en giltig vaccination mot rabies.
- Djuret ska ha ett veterinärintyg eller ett EU-pass.
- Djuret ska ha en djurägareförsäkran.
- Djuret ska ha ett godkänt blodprov för kontroll av mängden rabiesantikroppar. Blodprovet ska tas minst 30 dagar efter rabiesvaccinationen och minst tre månader innan införseln.
- Djuret ska kontrolleras vid Entry Point.

UKK har vid tidigare mycket liknande ärenden fört en mycket ingående diskussion gällande vad förfarandet kan innebära för de svenska hundarna samt för landets rabiesskydd, att få in rabiessmitta i Sverige skulle oundvikligen få mycket stora konsekvenser för både människor och djur. I SKKs Grundregel 1:1 kan man utläsa "att det krävs av varje medlem i SKK-organisationen: att behandla och vårda hundar och andra djur väl i enlighet med beprövad erfarenhet liksom gällande djurskyddslagstiftning." Likaså anges det på SKKs blankett "Registreringsansökan för importerad hund" att "Undertecknad försäkrar härmed på heder och samvete att ovan nämnda hund införts till Sverige i enlighet med gällande införselbestämmelser för hund".

UKK **beslutade**, med hänvisning till tidigare beslut samt att hunden inte förts in landet i enlighet med gällande bestämmelser, att avslå ansökan om registrering. Ärendet lades därefter till handlingarna utan vidare åtgärd.

R24/21

Rottweiler

Hund som är registrerad i Serbien men saknar införselhandlingar från landet. Enligt ägaren är hunden född i Österrike- anledningen till detta skulle vara att det skulle vara att det i och med registreringen i Serbien gavs en större möjlighet att använda utländska hundar. Efter att ha granskat ärendet **beslutar** UKK att avslå ansökan om registrering, enligt FCIs reglemente ska hund registreras i det land uppfödaren har sin hemvist. Ärendet lades därefter till handlingarna utan vidare åtgärd.

R25/21

Boston terrier

Hund som är registrerad i Serbien men saknar införselhandlingar från landet. Vid SKKs kanslis undersökning framkommer det att hunden förts in till Sverige på ett sätt som strider mot införselbestämmelserna då det inte visats något godkänt titertest. Serbien är enligt Jordbruksverket ett så kallat "Icke listat land utanför EU" och för införsel till Sverige (EU) krävs därför att följande villkor är uppfyllda före import av hund:

- Djuret ska vara id-märkt.
- Djuret ska ha en giltig vaccination mot rabies.
- Djuret ska ha ett veterinärintyg eller ett EU-pass.
- Djuret ska ha en djurägareförsäkran.
- Djuret ska ha ett godkänt blodprov för kontroll av mängden rabiesantikroppar. Blodprovet ska tas minst 30 dagar efter rabiesvaccinationen och minst tre månader innan införseln.
- Djuret ska kontrolleras vid Entry Point.

UKK har vid tidigare mycket liknande ärenden fört en mycket ingående diskussion gällande vad förfarandet kan innebära för de svenska hundarna samt för landets rabiesskydd, att få in rabiessmitta i Sverige skulle oundvikligen få mycket stora konsekvenser för både människor och djur. I SKKs Grundregel 1:1 kan man utläsa "att det krävs av varje medlem i SKK-organisationen: att behandla och vårda hundar och andra djur väl i enlighet med beprövad erfarenhet liksom gällande djurskyddslagstiftning." Likaså anges det på SKKs blankett

”Registreringsansökan för importerad hund” att ”Undertecknad försäkrar härmed på heder och samvete att ovan nämnda hund införts till Sverige i enlighet med gällande införselbestämmelser för hund”.

UKK **beslutade**, med hänvisning till tidigare beslut samt att hunden inte förts in landet i enlighet med gällande bestämmelser, att avslå ansökan om registrering. Ärendet lades därefter till handlingarna utan vidare åtgärd.

R26/21

Rhodesian ridgeback

Hund som är registrerad i Montenegro men saknar införselhandlingar från landet. Köparen anger att hunden är född i Tyskland men att uppfödaren registrerar sina uppfödda hundar i Montenegro. Efter att ha granskat ärendet **beslutar** UKK att avslå ansökan om registrering, enligt FCIs reglemente ska hund registreras i det land uppfödaren har sin hemvist. Ärendet **lades** därefter till handlingarna utan vidare åtgärd.

R27/21

Bichon havanaïs

Medlem som inte löser ut importregistreringshandling trots påminnelse. UKK anser att förfarandet är mycket olyckligt att på detta sätt slösa SKKs kanslis tid. UKK **beslutade** att avföra hundens registrering i SKKs stambok samt att skicka tillbaka handlingarna till ägaren. Ärendet **lades** därefter till handlingarna utan vidare åtgärd.

R28/21

Amerikansk cockerspaniel

Hund som är registrerad i Ukraina men som saknar införselhandlingar från landet. Vid SKKs kanslis undersökning framkommer det att hunden förts in till Sverige på ett sätt som strider mot införselbestämmelserna då det inte visats något godkänt titertest. Ukraina är enligt Jordbruksverket ett så kallat ”Icke listat land utanför EU” och för införsel till Sverige (EU) krävs därför att följande villkor är uppfyllda före import av hund:

- Djuret ska vara id-märkt.
- Djuret ska ha en giltig vaccination mot rabies.
- Djuret ska ha ett veterinärintyg eller ett EU-pass.
- Djuret ska ha en djurägareförsäkran.
- Djuret ska ha ett godkänt blodprov för kontroll av mängden rabiesantikroppar. Blodprovet ska tas minst 30 dagar efter rabiesvaccinationen och minst tre månader innan införseln.
- Djuret ska kontrolleras vid Entry Point.

UKK har vid tidigare mycket liknande ärenden fört en mycket ingående diskussion gällande vad förfarandet kan innebära för de svenska hundarna samt för landets rabiesskydd, att få in rabiessmitta i Sverige skulle oundvikligen få mycket stora konsekvenser för både människor och djur. I SKKs Grundregel 1:1 kan man utläsa ”att det krävs av varje medlem i SKK-organisationen: att behandla och vårda hundar och andra djur väl i enlighet med beprövad erfarenhet liksom gällande djurskyddslagstiftning.” Likaså anges det på SKKs blankett

”Registreringsansökan för importerad hund” att ”Undertecknad försäkrar härmed på heder och samvete att ovan nämnda hund införts till Sverige i enlighet med gällande införselbestämmelser för hund”.

UKK **beslutade**, med hänvisning till tidigare beslut samt att hunden inte förts in landet i enlighet med gällande bestämmelser, att avslå ansökan om registrering. Ärendet lades därefter till handlingarna utan vidare åtgärd.

R29/21

Australian shepherd

Uppfödare, som enligt skrivelse inkommen mycket kort tid innan mötet, har gjort MH samt parat en tik där uppfödaren har haft kunskap om att tiken misstänks vara kuperad (ej av den nu aktuella uppfödaren). Tiken är född i Sverige. Själva kuperingen har behandlats i annat ärende. I det underlag som skickats in framgår att uppfödaren har kunskap om att den misstänkta kuperingen är föremål för såväl polisutredning som SKK Disciplinnämndsanmälan. MH på tiken är utfört efter det att uppfödaren själv uppger att denna är medveten om misstänkarna samt att MH då inte får utföras och att tiken inte får användas i avel. Uppfödaren har därefter genomfört en planerad parning vilken nu resulterat i en kull. UKK noterar att kullen uppnår 8 veckors ålder mycket snart samt att den är registrerad. UKK beslutade att påföra kullen avelsspärr då MH på tiken, enligt regelverket, bör styrkas samt att kullen därmed inte uppfyller registreringskraven för rasen. Information gällande ärendet lämnas till SKKs Kommitté för hundars mentalitet (KHM) för beslut gällande eventuellt strykande av MH-resultat. Vidare beslutade UKK att bordlägga ärendet samt tillskriva uppfödaren för dennas kommentarer gällande varför MH samt parning utförts. *Punkten i paragrafen förklarades omedelbart justerad.*

§ 89 Bordlagda ärenden

G71/21

Uppfödaren har lämnat ett förtydligande till UKK. Efter granskning **beslutade** UKK att Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna att godta den inkomna förklaringen.

UKK uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

U28/20

Bordlagt ärende där SKKs Avelskommitté lämnat svar. Baserat på detta **beslutade** UKK att vidare avel på hunden i fråga inte är förenligt med SKKs grundregler då den är kliniskt affekterad. Ärendet lades därefter till handlingarna.

§ 90 Dispenser

Dispens ansökt om en tredje delägare i kennel, kommittén gick igenom dispensansökan och diskuterade om särskilda skäl förelåg. Kennelinnehavarna har redogjort hur deras samarbete tidigare skett. Med hänvisning till vad CS tidigare uttalat i frågan **beslutade** kommittén att bevilja dispens för en tredje delägare.

Dispens ansökt om en tredje delägare i kennel, kommittén gick igenom dispensansökan och diskuterade om särskilda skäl förelåg. Kennelinnehavarna har redogjort hur deras samarbete tidigare skett. Med hänvisning till vad CS tidigare uttalat i frågan **beslutade** kommittén att bevilja dispens för en tredje delägare.

§ 91 Andra kommittéers protokoll samt protokollsutdrag

Förelåg protokollsutdrag från CS §130 b, kommittén noterade utdraget och **lade** därefter beslutet till handlingarna.

§ 92 DN beslut samt återkallade ärenden

Kommittén **noterade** informationen gällande Disciplinnämndens beslut.

§ 93 UKKs nyhetsbrev

Kommittén beslutade vad som ska kommuniceras i nyhetsbrevet.

§ 94 Övriga ärenden

Avel

Skrivelse från Svenska Lagotto Romagnoloklubben gällande en uppfödare av rasen samt uppfödarens avelsbeslut med individer där ögonsjukdomen PRA förekommer i dennas linjer. Fråga gällande vilken kunskap uppfödaren haft om diagnoser vid parningstillfälle har ställts, uppfödaren har svarat UKK på den punkten. UKK gick igenom handlingarna i ärendet och beslutade att då rasen inte har något hälsoprogram för sjukdomen att handlandet därför inte är en uttalad förseelse gentemot SKKs regelverk. För information kan man på SKKs hemsida utläsa följande gällande avel samt raser där det inte finns hälsoprogram för PRA:

”För de PRA-former där DNA-tester ännu inte finns tillgängliga baseras avelsarbetet på ögonlysning. En autosomal recessiv arvsång antas även för dessa PRA-former. Förutom rasspecifika hälsoprogram finns, vid autosomal recessiv arvsång, en generell rekommendation mot avel med anlagsbärare för PRA, det vill säga djur med PRA samt deras föräldrar och eventuellt redan producerad avkomma. Special- och rasklubbar kan därutöver ha ytterligare rekommendationer, t.ex. att syskon till hund med PRA ska uteslutas från avel.” Ärendet **lades** till handlingarna utan vidare åtgärd.

Vaginalt septum

Inkommen skrivelse med en allmän ställd fråga gällande insemination av tik med vaginalt septum, om detta bryter mot SKKs regelverk eller inte samt om avkommor efter en sådan tik beläggs med avelsspärr. Ett generellt svar är att det inte är i enlighet med SKKs regelverk att använda en tik med vaginalt septum i avel, används en sådan tik i avel påläggs avkommor inte per automatik avelsspärr, dock är det upp till den veterinär som gör inseminationen att avgöra om insemination är möjlig eller ej.

Skrivelse gällande vaccination

Inkommen skrivelse gällande att SKK bör uppmärksamma att det förekommer "antivaccinationstänk" inom vissa delar av SKKs uppfödarkår. I skrivelsen förekommer det flera mycket intressanta frågeställningar gällande vad ett eventuellt minskat hundvaccinationskydd skulle kunna innebära för hundägare i Sverige. Vad händer till exempel om en såld valp blir sjuk i en sjukdom som kunnat förhindras om den varit vaccinerad? Vem ska stå för eventuella kostnader? Om en valpköpare inte vill att ens valp ska vaccineras måste uppfödaren följa det önskemålet? Måste valparna vara vaccinerade vid leverans? Efter att ha granskat skrivelsen menar UKK att saken är väl värd att granska vidare. Enligt de SKK rekommendationer som finns i dagsläget finns det inget krav att en uppfödare ska vaccinera valpar innan överlåtelse, det är därför helt uppfödarens eget val om den vaccinerar sina uppfödda kullar eller inte. Dock anser UKK att fördelarna överväger nackdelarna med att uppfödaren vaccinerar kullen innan överlåtelse. UKK beslutade att kontakta SKKs avdelning för avel och hälsa gällande saken i syfte att insamla information om dagsläget (eventuell forskning i saken) samt om det baserat på det samt i samarbete med SKKs Avelskommitté granska om behov finns av att revidera vaccinations rekommendationer vid överlåtelse av valp. Ärendet **bordlades** därefter.

§ 95

Beslut om under sammanträdet behandlade ärenden som inte får offentliggöras innan protokollet är justerat samt punkter som ska publiceras på SKKs webbplats och/eller i Hundsport Special. UKK **beslutade** att samtliga paragrafer offentliggörs i samband med justerat protokoll.

§ 96 Nästa möte

Kommer att hållas 23 november.

§ 97 Sammanträdet avslutas

Ordförande tackade alla för ett bra möte, därmed förklarades dagens sammanträde avslutat.

Vid protokollet:

Åsa Blomqvist

Jörgen Oinonen
Ordförande

Gunilla Skoglund
Ledamot

Protokollet ovan redovisar vad som har avhandlats vid mötet. SKKs Centralstyrelse har möjlighet att ändra eller ompröva beslut fattade av Uppfödar- och kennelkonsulentkommittén.