

NatDopK nr 2/2024

Justerat protokoll fört vid sammanträde med Nationella Dopingkommissionen på Thoresta Herrgård i Bro 2024-05-20.

Närvarande ledamöter: Anders Eriksson (ordf), Owe Johnson/SDSF, Jonna Petersson/SHCF
Åke Hedhammar/SKK, Bengt Pettersson/SKK,
Jonas Bergdahl/SKK, Anna Björklund/SKK

SKKs kansli adjungerad: Susanna Hallgren/Chef SKKs tävlingsavdelning

SKKs kansli övrig: Linda Sträng (åhörare/SKKs handläggare av dispensärenden)

Vid protokollet: Brith Andersson

§ 3 Mötets öppnande

Hälsade *ordföranden* de närvarande välkomna, och riktade sig speciellt till Susanna Hallgren. Susanna Hallgren har efterträtt Kjell Svensson som chef för SKKs Tävlingsavdelning, och därmed även som adjungerad till NatDopK. Efter att ledamöterna kort presenterat sig förklarades mötet öppnat.

§ 4 Val av justerare

Utsågs *Jonna Petersson* att jämte ordföranden justera dagens protokoll.

§ 5 Fastställande av dagordning

Fastställdes den förelagda dagordningen.

§ 6 Föregående protokoll

Förelåg protokoll från NatDopK nr 3/2023, NatDopK nr 4/2023, NatDopK nr 5/2023, NatDopK nr 6/2023, NatDopK nr 7/2023 samt NatDopK nr 1/2024, vilka kommenterades i valda delar och därefter med godkännande lades till handlingarna.

§ 7 Budget

Resultatrapport

Informerade *sekreteraren* om det sparkrav, med 20% minskning av den totala budgeten, som ålagts SKKs samtliga centrala kommittéer, vilket även omfattar NatDopK.

Förelåg NatDopKs beviljade budget, samt resultatrapport till och med april 2024, vilken kommenterades i valda delar utifrån ålagt sparkrav, och lades därefter till handlingarna.

§ 8 Efter Kennelfullmäktige 2023

a) Protokollsutdrag SKK/CS nr 6/2023, § 168 b)

Förelåg protokollsutdrag från SKK/CS nr 6/2023, § 168, SKKs Centrala organisation, b) Centralstyrelsens kommittéer. SKK/CS har för kännedom tagit del av NatDopKs arbetsordning.

Förelåg även NatDopKs arbetsordning. Konstaterade NatDopK att det i vissa delar finns behov av mindre uppdatering.

b) Protokollsutdrag SKK/CS nr 6/2023, § 168 c)

Förelåg protokollsutdrag från SKK/CS. SKK/CS har beslutat tillsätta Anders Eriksson som NatDopKs ordförande, samt Bengt Pettersson som ledamot. Detta innebär också att Bengt Pettersson kan adjungeras till CS vid eventuella ärenden kopplade till NatDopK.

c) Lathund för ledamöter i SKK/CS kommittéer

Förelåg för NatDopKs kännedom den lathund som sammanställts för ledamöter i SKK/CS kommittéer.

Noterade NatDopK informationen, samt uppdrog till *sekreteraren* att kontrollera om digital mötespärm kan upprättas även för NatDopKs ledamöter.

§ 9 Historik

Förelåg för NatDopKs kännedom ett antal äldre dokument vilka har haft betydelse i samband med att Nationella Dopingkommissionen skapades:

- Artikel ur skriften Veterinärmedicin, Sveriges lantbruksuniversitet, nr 3, 1995. Rubrik "Doping av hundar – ett potentiellt problem inom hundsporten", författad av Torleif Nytrøen, Institutionen för kirurgi och medicin.
- Artikel "Medikamentkontroll (dopinganalyser) av tävlingshundar i Sverige", Perspektiv med särskild hänsyn till kapplöpninghundar, Dopingkontroll, allmänt – historik och nuläge. Författad av Leg vet, docent Bertil Schubert, 1999-04-20.
- Det gemensamma avtal som Svenska Kennelklubben/SKK, Svenska Draghundsportförbundet/SDSF samt Svenska Hundkapplöpningssportens Centralförbund/SHCF undertecknade i samband med att Nationella Dopingkommissionen skapades år 2000. Av punkt 2 framgår att ordföranden utses av SKK, och av punkt 4 att sekretariat upprätthålls och bekostas av SKK.

Tog NatDopKs ledamöter med stort intresse del av historiken.

§ 10 SKKs uppdrag att hantera dispensärenden för SDSF samt SHCF

SKK är övriga hundorganisationer inom NatDopK behjälplig vid hantering av dispensärenden, frågor, mm, vilket även ska kunna redovisas vid en eventuell förfrågan från myndighet.

Förelåg för NatDopKs kännedom en redovisning av det antal dispensärenden som under perioden 2020 – 2023 hanterats av SKK för prov- och tävlingsverksamhet inom SDSF och SHCF.

Uttryckte NatDopK önskemål om en redovisning över antal hanterade dispensärenden de senaste 10 åren och där även SKK ingår, vilket uppdrogs till *sekreteraren* att ombesörja i samverkan med *SKKs dispenshandläggare*.

§ 11 SDSF - Summering av hanterat dispensärende

Förelåg en av *ordföranden* sammanställd summering av hantering och åtgärder avseende ett dispensärende för deltagande inom SDSFs tävlingsverksamhet och som hanterats av SKKs handläggare (se även protokoll NatDopK 1/2024).

SDSF har som organisation att utöver dopingreglementet även följa International Federation of Sled Dog Sports/IFSS regler. I det aktuella fallet förelåg skillnader mellan SDSFs (nationella) och IFSS (internationella) regelverk, vilket inte var känt vid den initiala handläggningen.

För att underlätta att skillnader mellan regelverken uppmärksammas har SKKs handläggare utökat kontakten med SDSFs representant.

§ 12 SDSF – Profylaktisk behandling vid långdistanslopp

SDSF önskar åter igen lyfta frågan om möjlighet till profylaktisk behandling med exempelvis omeprazol vid långdistanslopp, vilket utifrån dopingreglementet inte är tillåtet i Sverige. NatDopK har tidigare diskuterat frågan i protokoll NatDopK 1/2012, 1/2013 samt 2/2014. Informerade *Owe Johnson* att detta är en tillåten behandling i ett flertal länder, bland annat i Norge.

Fördes en ingående diskussion i frågan utifrån vad som publicerats i ämnet, om den profylaktiska behandlingen är evidensbaserad, mm.

Konstaterade NatDopK att inför eventuell ändring av tidigare beslut krävs ytterligare beredning av frågan, varför SDSFs representant *Owe Johnson* uppdrogs att utreda vilken vetenskaplig evidens som finns för behandlingen.

§ 13 Protokollsutdrag – för kännedom

a) SKK/KHM

Förelåg för NatDopKs kännedom utdrag ur protokoll från SKKs Kommitté för hundars mentalitet/KHM möte 1/2024, 2024-01-19--20, § 9, angående hund som i september 2023 deltagit vid Mentalbeskrivning/MH utan att inneha beviljad dispens för detta efter operation med anledning av osteokondros i april 2023. Dispens har sökts och beviljats i januari 2024.

Av utdraget framgår att KHM noterat att hunden var färdigbehandlad innan den genomförde MH. Vidare att KHM anser att det är av största vikt att en hunds MH-resultat kvarstår om det inte finns särskilda skäl att stryka resultatet, samt att en mentalbeskrivning är tänkt att göras *en gång* i hundens liv. Mot bakgrund av detta beslutade KHM att låta hundens MH-resultat kvarstå.

b) SKK/UtstK

Förelåg för NatDopKs kännedom utdrag ur protokoll från SKKs Utställningskommittés/UtstK möte 1/2024, 2024-01-29, § 8 b), angående hund (chihuahua) som efter att ha genomgått tandreglering deltagit vid utställning, vilket utifrån rådande regelverk inte är tillåtet. Av utdraget framgår att UtstK efter diskussion beslutat att inte lämna ärendet vidare till SKKs Disciplinnämnd och att stanna vid att stryka erhållet resultat. Vidare påtalar UtstK hundägarens ansvar med hänvisning till punkt 7, *Doping och andra otillbörliga förhållanden*, i *SKKs Allmänna regler för utställningar, prov, tävlingar och beskrivningar*.

c) SKK/PtK

1. Förelåg för NatDopKs kännedom utdrag ur protokoll från SKKs Prov och tävlingskommittés/PtK möte 3/2023, 2023-10-17, § 10 b) angående hund som deltagit vid ett antal tävlingar efter att ha genomgått dispenskrävande operativt ingrepp. Av utdraget framgår att PtK efter diskussion beslutat att lämna ärendet utan åtgärd, samt påtalat att det är hundägaren som är ytterst ansvarig att förvissa sig om vilka regler som gäller och hänvisar till Nationellt dopingreglemente för hund. PtK påtalar vidare att en godkänd ansökan om dispens krävs för att hunden fortsättningsvis ska få tävla.

2. Vidare förelåg utdrag ur protokoll från PtKs möte 3/2023, 2023-10-17, § 10 c) angående hund som deltagit vid ett antal agilitytävlingar under karenstid efter dispenskrävande medicinsk behandling. Det framgår även att ägaren ansökt om dispens vilken dock inte beviljats då ytterligare utredning krävdes. PtK beslutade att hundens resultat för den tidsperiod, då hunden tävlat under karenstid, samt beteckningen AGD 1, stryks till följd av överträdelse av punkt 7 *Doping och andra otillbörliga förhållanden* i *SKKs Allmänna regler för utställningar, prov, tävlingar och beskrivningar*. Vidare påtalades att det är hundägaren som är ytterst ansvarig att förvissa sig om gällande regler enligt *Nationellt dopingreglemente för hund*, samt att en godkänd ansökan om dispens krävs för att hunden fortsättningsvis ska få tävla.

3. Vidare förelåg utdrag ur protokoll från PtKs möte 1/2024, 2024-02-22, § 8 a), redovisning av beslut per capsulam 2023-11-16 angående hund som deltagit vid tävlingar efter att ha genomgått dispenskrävande operativt ingrepp. Av utdraget framgår att PtK anser att det inte är helt tydligt i reglerna kring dispens gällande vad som gäller för aktuellt operativt ingrepp och att hundägaren medgivit att denne inte visste att dispens krävs för deltagande. Vidare konstaterade PtK att den aktuella hunden skulle ha fått ansökan om dispens beviljad om hundägaren skickat in en ansökan direkt efter operationen. Ansökan om dispens har senare insänts och beviljats. PtK beslutade att lämna ärendet utan åtgärd, och betonade att det är hundägaren som är ytterst ansvarig att förvissa sig om vilka regler som gäller och hänvisar till *Nationellt dopingreglemente för hund*.

4. Vidare förelåg utdrag ur protokoll från PtKs möte 1/2024, 2024-02-22, § 20 c) angående hund som deltagit vid tävling efter att ha genomgått dispenskrävande operativt ingrepp. Av utdraget framgår att ärendet hanterats även av SKK/KHM (se ovan under punkt a SKK/KHM). PtK beslutade att lämna ärendet utan åtgärd, men betonade att det är hundägaren som är ytterst ansvarig att förvissa sig om vilka regler som gäller och hänvisar till *Nationellt dopingreglemente för hund*.

NatDopK tog nogsamt del av de olika protokollsutdragen. Diskuterades förhållandet att det i merparten av utdragen inte framgår hundens ras eller annan identifikationsmöjlighet, inte heller genomförd behandling/operativt ingrepp eller annan indikation för aktuell åtgärd vilket medför viss begränsning i tolkningen av respektive ärende.

Vidare noterade NatDopK att det endast i något enstaka protokollsutdrag framgår att hundägarens agerande innebär brott mot *punkt 7, Doping och andra otillbörliga förhållanden*, i *SKKs Allmänna regler för utställningar, prov, tävlingar och beskrivningar*, som inleder samtliga regelverk inom SKK-organisationen. Av punkt 7 framgår "Det åligger den som är ansvarig för hunden att vid behandling eller annan åtgärd förvissa sig om vad detta kan innebära i fråga om hundens rätt att delta vid utställning, prov, tävling eller beskrivning.", vilket understryker det grundläggande hundägaransvaret.

§ 14 Protokollsutdrag – beslutsärenden

a) SKK/UtstK

Förelåg utdrag ur protokoll från SKK/UtstKs möte 4/2023, 2023-09-06, § 87, angående karenstid för sedering i anslutning till munsanering. Förelåg även av sekreteraren begärt tydliggörande av de frågor som rests avseende förekomsten av två olika karenstider (7 respektive 28 dygn).

Tydliggör NatDopK att det aktuella preparatets ordinarie karenstid är 28 dygn, att karenstid för sedering vid munsanering, och andra åtgärder i hundens mun med dess effekt på tandkött mm, inte är att jämföra med sedering vid hälsoundersökning (t ex höftledsröntgen) av ett friskt och symptomfritt djur. I det senare fallet är karenstiden 7 dygn. Detta innebär att ordinarie 28 dygns karenstid gäller vid sedering med anledning av bl a munsanering, tandextraktion mm. Detta finns även tydliggjort i NatDopKs protokoll 2/2019, § 12 c, och på SKKs webb plats under doping/olika undersökningar.

b) SKK/PtK

Förelåg utdrag ur protokoll från SKK/PtKs möte 3/2023, 2023-10-17, § 58 a), angående hund som deltagit i tävling efter att ha genomgått dispenskrävande operativt ingrepp. Hundägaren hade bifogat information om att hunden vid tidpunkten för PtKs möte beviljats dispens för att få tävla.

PtK har ingående diskuterat ärendet. I utdraget uttrycks att PtK anser att det inte är helt tydligt i reglerna kring dispens gällande vad som gäller för aktuellt ingrepp och att hundägaren själv medgivit att denne inte visste att dispens krävdes. PtK har konstaterat att den aktuella hunden skulle ha fått ansökan om dispens beviljad ansökan insänts.

PtK beslutade att lämna ärendet utan åtgärd, och betonade att det är hundägaren som är ytterst ansvarig att förvissa sig om vilka regler som gäller enligt *Nationellt dopingreglemente för hund*.

Vidare beslutade PtK föreslå NatDopK att ompröva kravet på dispens för aktuellt operativt ingrepp samt hur organisationen kan förtydliga och lyfta fram informationen kring dopingreglementet så att det blir mer lättillgängligt. Via tillägg i protokollsutdraget informerades att ingreppet avser operation med anledning av osteochondros.

Tog NatDopK del av protokollsutdraget som föranledde en omfattande diskussion. I diskussionen betonades det ansvar hundägaren har enligt punkt 7 i SKKs allmänna regler, samt det faktum att det aktuella ingreppet finns angivet bland de exempel som omnämns i dopingreglementets kapitel 8.

Utifrån PtKs utdrag diskuterade NatDopK hur information kan spridas ytterligare, utöver vad som redan sker via dopingreglementet och via SKKs webb plats. Ett flertal alternativ diskuterades, inklusive att ytterligare se över nuvarande formuleringar i reglementet samt på SKKs webb plats; bland annat att med hjälp av SKKs utbildningsavdelning anordna webinarier och utbildningar. Konstaterades att det grundläggande problemet dock är att inte alla hundägare läser den information som faktiskt är allmänt tillgänglig.

Beträffande PtKs förslag att NatDopK bör ompröva kravet på dispens för operativt ingrepp med anledning av osteokondros konstaterade NatDopK att de skäl som PtK anfört inte föranleder ett ändrat ställningstagande.

Beslutade NatDopK därmed att det sedan tidigare gällande kravet på beviljad dispens kvarstår oförändrat för hund som genomgått operativt ingrepp med anledning av osteokondros.

§ 15 **Dispensärenden - Överklagan**

a) Förelåg underlag från en *hundägare* med begäran om NatDopKs överprövning, med anledning av att dispens inte beviljats för deltagande i tävlingsverksamhet för hund (riesenschnauzer) som med anledning av diagnosen myosit ordinerats medicinsk tillsvidarebehandling.

Tog NatDopK nogsamt del av underliggande handlingar. Av Nationellt Dopingreglemente för hund, avsnitt 8.1, Riktlinjer för dispensgivning, framgår att utgångspunkten vid bedömning av dispensansökan i första hand är den underliggande sjukdomen. **Fann** NatDopK att det mot bakgrund av sjukdomens art saknas möjlighet till dispens oavsett typ av tävlingsverksamhet, varför SKKs beslut att inte bevilja dispens kvarstår. I beslutet deltog inte Jonna Petersson pga uppgivet jäv.

NatDopK har förståelse för ägarens önskemål att träna och aktivera hunden, vilket går att göra även utan att delta vid tävlingsverksamhet.

b) Förelåg underlag från en *hundägare* med begäran om NatDopKs överprövning med anledning av att dispens inte beviljats för deltagande i tävlingsverksamhet för hund (shetland sheepdog) som med anledning av diagnosen renal dysplasi ordinerats medicinsk tillsvidarebehandling.

Tog NatDopK nogsamt del av underliggande handlingar. Av Nationellt Dopingreglemente för hund, avsnitt 8.1, Riktlinjer för dispensgivning, framgår att utgångspunkten vid bedömning av dispensansökan i första hand är den underliggande sjukdomen. **Fann** NatDopK att det mot bakgrund av sjukdomens art saknas möjlighet till dispens oavsett typ av tävlingsverksamhet, varför SKKs beslut att inte bevilja dispens kvarstår.

NatDopK har förståelse för ägarens önskemål att träna och aktivera hunden, vilket går att göra även utan att delta vid tävlingsverksamhet.

§ 16 Hemställan angående dispensförfarande

Förelåg skrivelse från Svenska Brukshundklubben, Utskottet för samhällsnytta, med hemställan om borttagande av dispensmöjlighet för all form av livslång medicinsk behandling av hundar som av SBK ska utbildas till räddningshundar och patrullhundar.

Informerade *sekreteraren* att SBK, såsom frivillig försvarsorganisation, har i uppgift att rekrytera och utbilda personal samt hundar till totalförsvaret, för vilket organisationen erhåller viss ekonomisk ersättning. Avseende hundar innebär detta utbildning av räddningshund enligt kravspecifikation utfärdad av Myndigheten för samhällsskydd och beredskap/MSB respektive utbildning av patrullhund enligt kravspecifikation utfärdad av Försvarsmakten/FM.

Då delar av SBKs hemställan är oklara för NatDopK, har ordföranden sammanställt en begäran om klarlägganden. Denna begäran har per e-mail skickats till SBK, Utskottet för samhällsnytta, som via autosvar har bekräftats mottaget.

I begäran har ordföranden anfört;

” Angående: Hemställan om borttagande av möjlighet till dispens

Svenska Brukshundklubbens Utskott för samhällsnytta (SBK) har i en skrivelse till Nationella Dopingkommissionen (NatDopK) 231122 hemställt att ”*dispensmöjlighet för all form av livslång medicinsk behandling av hundar som ska utbildas till räddningshundar och patrullhundar av Svenska Brukshundklubben*” ska slopas. Som motiv anförs att denna hemställan avser att ”*säkerställa att hundarna som utbildas och levereras till uppdragsgivaren klarar den psykiska och fysiska belastningen som krävs*”.

NatDopK ska enligt sin instruktion motverka att hundar utsätts för doping och annan otillbörlig påverkan som kan påverka en hunds prestationsförmåga, beteende eller exteriör. Utgångspunkten och högsta prioritet är djurskyddsaspekten, innebärande att en hund som deltar i verksamhet inom någon av de ingående hundorganisationerna (SKK, SDSF, SHCF) inte ska vara skadad eller sjuk.

NatDopK handlägger inte antagning av hundar ”*som ska utbildas*” inom SBK, utan detta ansvar åvilar SBK. I det sammanhanget har NatDopK noterat att SBK inför antagning av räddningshund ställer frågor om hundens och förarens hälsa, däremot inte inför antagning av patrullhund.

Det enda tillfälle där det kan bli aktuellt för SKK och/eller NatDopK att göra en bedömning av en dispensmöjlighet i det sammanhang inom SBK som här är aktuellt är om en hundägare ansöker om dispensmöjlighet *inför certifiering*. En sådan bedömning görs med utgångspunkt i Nationellt Dopingreglemente och med hänsynstagande till i första hand hundens grundsjukdom med beaktande även av bl a den aktuella medicinerings.

Mot bakgrund av ovanstående förhållanden önskar NatDopK få följande klarlägganden;

1. Vad avser SBKs hemställan specifikt? Avser SBKs hemställan ansökan om dispens *inför certifiering*?

2. NatDopK kan inte omedelbart se att slopande av dispensmöjlighet (av något slag) skulle kunna ”*säkerställa att hundarna som utbildas och levereras till uppdragsgivaren klarar den psykiska och fysiska belastningen som krävs*”. Urvalet av hundar torde ha en avgörande betydelse, och för detta ansvarar SBK självt – men här gör alltså SBK tydlig skillnad mellan tilltänkta patrullhundar och tilltänkta räddningshundar. Dessutom kan ju en hund insjukna (med behov av medicinerings) även *efter* utbildning och *efter* certifiering, eller av något helt annat skäl inte klarar aktuell mental och/eller fysisk belastning. ”

Vid dags datum har ingen återkoppling till NatDopK inkommit från SBKs Utskott för samhällsnytta, varför oklarheterna kvarstår.

Konstaterar NatDopK att då oklarheterna kvarstår saknas förutsättningar för att behandla SBKs hemställen, och ärendet avslutas därmed utan åtgärd. Handläggning av dispensansökningar fortgår därmed enligt samma rutin som tidigare.

§ 17 Principiellt ställningstagande avseende karenstid

Inför uppdatering av dokumentet "ATC-Förteckning med karenstider" förelåg frågeställning från sekreteraren om karenstid för nyttillkommen produkt samt frågeställning från veterinär;

a) Bravecto för **injektion** till hund (QP53B E02), aktiv substans fluralaner.

Beslutade NatDopK att fastställa **0 dygns karenstid**, i konsekvens med vad som råder då substansen ges oralt i tablettform, samt med vad som råder vid övrig antiparasitär behandling.

b) Trittico (N06A X05), aktiv substans trazodone.

Beslutade NatDopK att fastställa **6 mån karenstid**, i likhet med vad som råder för övriga substanser i den aktuella substansgruppen. Utifrån substansens art finner NatDopK att det inte det föreligger skäl till beslut om annan karenstid. Frågeställande veterinär rekommenderas att välja annan substans med kortare karenstid.

§ 18 Dopingprovtagning 2023

Inom organisationerna har följande provtagning skett:

SKK – 9 prov vid VM i Lure Coursing, varav ett inte analyserats pga för liten provmängd.

Samtliga analyserade prov var negativa.

SDSF – 8 prov, samtliga negativa

SHCF – 0 prov

§ 19 Dopingprovtagare

Utbildning av provtagare

Behovet av korrekt utbildade provtagare inom organisationerna kvarstår oförändrat, varför tidigare uppdrag kvarstår oförändrat.

§ 20 Övrig information från ledamöter och adjungerade

Jonna Petersson informerade att Mats Wicander har valts till ny ordförande för SHCF.

Owe Johnson informerade om att det i olika länder tydligen förekommit inblandning av alaskan malamute i aveln med siberian husky, och där avkomman registrerats som siberian husky.

Susanna Hallgren informerade om den omorganisation som skett på SKKs kansli.

§ 21 Övrig information

Förelåg för NatDopKs kännedom;

a) Via SKKs presstaleskvinna 2024-04-03

TT-Pressmeddelande från Gröna Arbetsgivare med rubriken "Djursjukvård är mer kostnadseffektiv än svensk sjukvård".

b) Expressen 2024-04-08

Debattartikel med rubriken "Ska bara rika personer ha råd att ha husdjur". Författare till artikeln är Britt-Marie Dornell (ordförande SKK), Kees de Jong (VD SKK) samt Eva Eriksson (förbundsordförande SPF Seniorerna).

§ 22 Sinnesfunktioner

NatDopK har tidigare behandlat frågeställning avseende störningar av sinnesfunktioner. I detta sammanhang formulerades att normala sinnesfunktioner ska finnas för att hunden ska anses falla under begreppet "inte vara skadad eller sjuk".

Tog NatDopK del av gällande text avseende sinnesfunktioner (NatDopK 1/2022, § 15), och beslutade att justera texten enligt följande:

En hund ska utan hjälpmedel ha fungerande sinnesfunktioner för att anses uppfylla kravet att inte vara skadad eller sjuk, vilket är en förutsättning för deltagande i någon typ av tävlingsverksamhet.

§ 23 Frågeställning avseende substans

Förelåg skrivelse från representant för *Branchorganisationen Svenska Djurvårdsprodukter/BSD* med begäran om förtydligande gällande produkter innehållande substansen hyaluron och som ges oralt som ett fodertillskott.

Då frågan avser oral tillförsel, inte via injektion, hänvisar NatDopK till det protokollsutdrag (NatDopK 2/2018, § 12) som BSD tidigare har erhållit, i vilket framgår att "Produkt som avses behandla sjuk/skadad hund åläggs 14 dygns karenstid".

Betonar NatDopK att i de fall som hunden behandlas med anledning av sjukdom/skada är den *inte* att betrakta som frisk, och får då inte delta i någon typ av tävlingsverksamhet, och viss karenstid råder då efter avslutad behandling. Det är i detta fall således syftet med behandlingen som är styrande avseende karenstid.

§ 24 Amundsen Race - SDSF

Förelåg underlag från en deltagare vid långdistansloppet Amundsen Race, angående händelse där annan tävlandes hund suturerats i en trampdyna och därefter fått fortsätta tävlingen.

Informerade Owe Johnson om den utredning som genomförts av SDSF, samt om förtydligande av åtgärder som ska vidtas vid likartade händelser. **Konstaterar** NatDopK att kommissionen inte har någon jurisdiktion i ett sådant ärende, och förutsätter att SDSFs hantering sker utifrån det djurskyddsansvar som organisationen har.

**§ 25 Översyn av Nationellt dopingreglemente för hund med tillhörande dokument
a) Blankett för ansökan om dispens**

Informerade *Anna Björklund* om pågående arbete med digitalisering av blanketter inom Avdelningen för Avel och Hälsa, och föreslår att även blanketten för ansökan om dispens ska digitaliseras.

Förde NatDopK en diskussion utifrån förslaget och ställer sig positivt till detta, samt önskar granska blankettens utformning innan den implementeras.

b) Dopingreglementet

Förelåg reglementets olika avsnitt justerade enligt kommentarer efter ledamöternas granskningsuppdrag. Texterna granskades och diskuterades ingående i dess olika delar, varvid ytterligare justeringar och tillägg föreslogs.

Uppdrogs till *sekreteraren* att efter kontakt med SHCF justera deras specifika avsnitt.

Uppdrogs till *sekreteraren* att efter slutlig sammanställning av de olika avsnitten skicka ut underlaget till NatDopKs ledamöter för slutlig kontroll.

§ 26 Nästa möte

Uppdrogs till *sekreteraren* att återkomma med förslag till mötesdatum i maj 2025.

§ 27 Mötets avslutande

Tackade *ordföranden* för ett möte med som vanligt ingående diskussioner och konstruktiva inlägg, varefter mötet förklarades avslutat.

Justeras:

Anders Eriksson
Ordförande

Jonna Petersson

Vid protokollet:

Brith Andersson