

NatDopK nr 1/2016

Justerat protokoll fört vid sammanträde med Nationella Dopingkommissionen på Thoresta Herrgård, Bro, 2016-05-26--27.

Närvarande: Anders Eriksson (ordf), Åke Hedhammar/SKK,
Bengt Pettersson/SKK, Owe Johnson/SDSF,
Jonna Petersson/SHCF (via telefon),

SKKs kansli: Kjell Svensson, Linda Andersson

Vid protokollet: Brith Andersson

§ 1 Mötets öppnande

Hälsade ordföranden de närvarande välkomna och riktade sig speciellt till Linda Andersson, veterinär och anställd på SKKs kansli, samt Owe Johnson som nu är tillbaka som ledamot i NatDopK såsom representant för Svenska Draghundsportförbundet/SDSF.

Varefter mötet förklarades öppnat.

§ 2 Val av justerare

Utsågs *Åke Hedhammar* att jämte ordföranden justera dagens protokoll.

§ 3 Fastställande av dagordning

Fastställdes den förelagda dagordningen.

§ 4 Föregående protokoll

Förelåg protokoll från NatDopK nr 1/2015, 2015-06-01--02, vilket kommenterades i valda delar;

§ 4 Föregående protokoll. Veterinär *sportsmedicingrupp*; Informerade *Åke Hedhammar* att intentionen att bilda en veterinär sportsmannagrupp kvarstår samt att *Jonna Petersson* och *Linda Andersson* kommer att medverka i detta arbete.

Statens Jordbruksverk; Informerade *Kjell Svensson* att i arbetet med SJVs översyn av dopingparagrafen har inget ytterligare skett sedan *Anna Thorstenssons* projektanställning vid myndigheten avslutades. SKK har inte fått information om att någon annan person på verket har tagit över såsom sammanhållande för detta arbete. Däremot har meddelats att verkets intention är att översyn av föreskriften L17 är planerad att genomföras detta år.

Informationsfilm; Kvarstår intentionen att organisationerna gemensamt tar fram en enkel informationsfilm. Innan definitivt beslut får en dialog föras om hur kostnader ska fördelas, manus samt en del produktionstekniska frågor.

Lades protokollet därmed med godkännande till handlingarna

Vidare förelåg protokoll från NatDopK nr 2/2015, via e-mail 2015-07-26, vilket efter genomgång med godkännande lades till handlingarna.

§ 5 Redovisning av VU-beslut

a) FitDg Recovery samt FitDog Energy+Recovery

Inkommen frågeställning om karenstidsbedömning av produkterna FitDg Recovery samt FitDog Energy+Recovery. NatDopKs VU har via e-mail tagit del av produktinformation från företaget FitDogs hemsida.

Efter genomgång av tillgänglig information fann NatDopK att, förutsatt att producenten kan garantera att kontamination med andra substanser inte sker under tillverkningsprocessen, produkten ska klassas som *kosttillskott*. Härtill erinras om dopingreglementets syn på kosttillskott, kapitel 6.2.

b) Canikur

Inkommen frågeställning om karenstidsbedömning av produkten Canikur. NatDopKs VU har via e-mail tagit del av produktinformation från företaget Boehringer Ingelheims hemsida.

Efter genomgång av tillgänglig information fann NatDopK att, förutsatt att producenten kan garantera att kontamination med andra substanser inte sker under tillverkningsprocessen, produkten ska klassas som *kosttillskott*. Härtill erinras om dopingreglementets syn på kosttillskott, kapitel 6.2.

Vid behandling på *sjuk* hund klassas produkten till gruppen *naturläkemedel*, innebärande karenstid 14 dygn.

c) Aptus Sport X

Inkommen frågeställning om karenstidsbedömning av produkten Aptus Sport X. NatDopKs VU har via e-mail tagit del av produktinformation från Företaget Aptus hemsida.

Efter genomgång av tillgänglig information fann NatDopK att, förutsatt att producenten kan garantera att kontamination med andra substanser inte sker under tillverkningsprocessen, produkten ska klassas som *kosttillskott*. Härtill erinras om dopingreglementets syn på kosttillskott, kapitel 6.2.

Fastställde NatDopK VUs beslut.

§ 6 Ekonomisk rapport

Förelåg slutlig resultatrapport för verksamhetsåret 2015 samt resultatrapport för perioden jan-maj 2016, vilka genomgicks samt diskuterades i vissa delar och därefter lades till handlingarna.

§ 7 Kennelfullmäktige 2015 samt följande verksamhetsperiod 2016-2017

a) Budget

Förelåg för NatDopKs kännedom den efter Kennelfullmäktige 2015 fastslagna budget för kommissionens verksamhetsperiod 2016-2017.

b) Arbetsordning

Förelåg fastställd Arbetsordning för Nationella dopingkommissionen verksamhetsperioden 2016-2017.

Noterade NatDopK informationen, vilken diskuterades i valda delar.

§ 8 Protokollsutdrag

Förelåg utdrag ur protokoll från SKKs Centralstyrelses möte 2015-08-13, § 97, angående utveckling av analysmetoder för pälsprover. I de diskussioner som förts med AniCura har även frågan om en utveckling av analysmetoder för pälsprover tagits upp. CS beslutade att ha en fortsatt handläggning av frågan och anser även att det kan vara av intresse för övriga NKU-länder.

Tog NatDopK del varefter underlaget lades till handlingarna.

§ 9 Dopingprov – Provtagning – Analys

a) SKK – Dopingprov vid Stockholm Hundmässa

Informerade sekreteraren att även vid Stockholm Hundmässa 2015 genomfördes dopingprovtagning genom slumpmässig uttagning. För samtliga hundar kunde provtagningen genomföras via urinprov och vid analys konstaterades samtliga prover negativa.

b) Anonymt brev angående förekomst av färgning av dvärgschnauzer

Förelåg anonymt brev i vilket framförs att färgning av dvärgschnauzer förekommer. Avsändare anges vara en grupp oroliga hundägare, vilka önskar att åtgärder införs så att färgning upphör.

NatDopK tog del av brevet, varefter detta utan åtgärd lades till handlingarna i och med anonym avsändare.

c) Analys av pälsprov

Informerade *Kjell Svensson* att någon ytterligare utveckling inte har skett avseende den kontakt som har förekommit med AniCura, som tidigare visat intresse för att upprätta analysmetod för pälsprov. Även om den första studien visat att metoden kunde skilja på naturliga pälsår och preparerade pälsår krävs fortsatt arbete med utveckling och methodsäkring, därtill finansiering. I dagsläget har då detta projekt inte utvecklats vidare.

Diskuterade NatDopK åter den uppkomna situationen, vilken i sig beklagligt nog inte är unik för Sverige, utan är densamma i flertalet länder. Meddelade *ordföranden* avsikten att ta kontakt med Rättskemiska avdelningen inom Rättsmedicinalverket, för att efterhöra möjligheten av biträde i denna fråga.

§ 10 Utbildning av dopingkontrollfunktionärer

Fördes ännu en gång en diskussion i denna fråga. NatDopK har tidigare fastställt kursplan för utbildning till dopingkontrollfunktionärer. NatDopK avser att avstå från att nyttja VeTa-bolaget vid denna utbildning. Meddelade *Owe Johnsson* att SDSF har för avsikt att så snart tillfälle ges genomföra en utbildning i trakten av Borlänge. SHCF och SKK avser att gemensamt planera för en utbildning i Stockholm.

Uppdrogs till *sekreteraren* samt *Jonna Petersson* att fortsätta planering av utbildningstillfälle.

§ 11 Klinik webb – SKKs webb plats

Informerade *Linda Andersson* om den nya sida särskilt riktad till djurhälsopersonal, som SKKs avdelning för Avel och hälsa skapat inom SKKs webb-portal. Sidan är tillgänglig för alla men är i sitt innehåll i första hand särskilt riktad till djurhälsopersonal. Sekreteraren har varit delaktig i granskning av den text samt de hänvisningar som rör dopingreglementet. Efterhand avser sekreteraren och Linda Andersson att samverka i att även utöka med information om de delar avseende dopingreglementet som kan vara till hjälp för klinikerna.

Tackade NatDopK för informationen och uttryckte sin uppskattning till den nya sidan.

§ 12 Frågeställningar angående dispensförfarande

a) Förelåg underlag från hundägare vars hund (schäfer) vid undersökning konstaterats ha något deformerad trachea. Hunden har relativt begränsade besvär men hundägaren är rädd att inte använda halsband. Hundägaren har därför kontaktat SKKs kansli med fråga om detta faller inom dispensförfarande i förhållande till dopingreglementet.

Tog NatDopK del av erhållet underlag. Konstaterar NatDopK att detta är en defekt som i sig innebär en begränsning för hunden och vars bakomliggande orsak inte möjliggör dispensförfarande. Ärendet lades därmed till handlingarna.

b) Förelåg underlag från hundägare med fråga om underliggande skäl till att dispens inte beviljas för deltagande vid utställning för hund som med anledning av diagnosen Dermoid sinus genomgått operativt ingrepp. Hundägaren har en ung hund (rhodesian ridgeback) som ska genomgå operation med anledning av denna diagnos.

NatDopK har vid föregående möte (NatDopK 1/2015, § 11 a) behandlat liknande frågeställning. Tydliggör NatDopK att läge på sinusen eller hundens ålder inte gör någon skillnad i det principiella beslutet, att inte bevilja dispens för deltagande vid utställning, för hund som genomgått operativt ingrepp av denna anledning. Detta då ingreppet som sådant döljer anatomisk avvikelse, varför beslutet kvarstår oförändrat. Ärendet lades därmed till handlingarna.

§ 13 Frågeställning hänskjuten från SKK/PtK

Förelåg protokollsutdrag från möte med SKKs Prov och tävlingskommitté, nr 1/2016 § 18, med frågeställning hänskjuten till NatDopK. I samband med revidering av meriteringsregler för polarhundar har Svenska Polarhundklubben/SPHK infört text i regelverket om att s.k. skavsårsskydd är tillåtet. PtK har belyst att detta är en form av skydd som inte kan införas som tillåtet i regelverket utan att först varit föremål för prövning av NatDopK.

Tog NatDopK nogsamt del av utdraget från PtK samt det utförliga underlag från SPHK, med beskrivning i text och bild över de olika former av skydd som i detta avseende förekommer på marknaden.

Konstaterar NatDopK att SPHKs avsikt med att tillåta användning av skavsårsskydd är utifrån djurskyddsaspekten, då hundarna arbetar på långa distanser och i ofta krävande förhållanden, oavsett om detta är på barmark eller på snö.

Beslöt NatDopK att bifalla användning av s.k. skavsårsskydd vid SPHKs meriteringsprov.

Betonar NatDopK att detta skydd inte, i och med detta beslut kan användas i syfte att kompensera en för individen undermålig dragutrustning, utan är enbart avsett som ett skyddskomplement i de fall det sådant behov finns.

Betonar NatDopK att det är inom SPHKs ansvar att säkerställa att det är korrekt form av skydd som används.

§ 14 Principiella ställningstaganden avseende diagnos/ingrepp/substans

a) Brakycefali

Informerade *sekreteraren* om frågeställning till SKKs kansli, avseende eventuell möjlighet till dispens för hund som genomgått åtgärd/behandling med anledning av någon form av BOAS/Brakycefalt syndrom.

I dopingreglementets mening är bakomliggande orsak till åtgärd/behandling utgångspunkt vid bedömning om möjlighet till dispens finns eller inte.

NatDopK har vid tidigare generella bedömning ansett BOAS/Brakycfalt syndrom vara så allvarligt att det inte bedöms möjligt att lämna dispens. Detta oavsett för vilken verksamhet ansökan om dispens avser.

Uppdrogs till *sekreteraren* att tydliggöra detta i webb versionen av dopingreglementet, där stenotic nares anges som exempel inom BOAS/Brakycfalt syndrom.

b) Bikarbonat

Återkoppling till fråga behandlad vid NatDopK 1/2015, § 12 b. Informerade *sekreteraren* att önskemål inkommit om tydliggörande av vad uttrycken *spårmängder* respektive *grammängder* i NatDopKs beslut innebär.

Tydliggör NatDopK att:

-*spårmängd* i detta sammanhang innebär tillförsel av en mängd under 1 gram av substansen bikarbonat, vilket enligt NatDopKs tidigare beslut innebär 0 dygns karenstid.

-*grammängd* innebär tillförsel av 1 gram eller mer av substansen bikarbonat, vilket enligt NatDopKs beslut innebär att om hunden tillförs grammängd, dvs 1 g eller mer, kvarstår 7 dygns karenstid.

c) Hyposensibilisering

Förelåg frågeställning från *veterinär* angående karenstid i de fall där behandling via hyposensibilisering avslutas och inget annat behandlingsalternativ sätts in.

Beslöt NatDopK att för behandling via hyposensibilisering fastställa 28 dygns karenstid.

d) Dispensmöjlighet

Förde NatDopK en allmän diskussion i fråga om det är tänkbart att införa möjlighet till dispens för behandling med alternativ produkt, om denna är ordinerad av veterinär

NatDopK bedömer att det för närvarande inte är möjligt att denna behandling ska kunna omfattas av dispensförfarande. Detta bland annat eftersom de aktuella produkterna inte genomgår den kontroll avseende innehåll, indikation samt evidens som konventionella läkemedel.

§ 15 Principiella ställningstaganden avseende produkter/metoder

a) Calo-Pet

Förelåg förfrågan från *Vétoquinol* om karenstidsbedömning av produkten Calo-Pet. Tog NatDopK del av från företaget erhållen produktinformation. Fann NatDopK efter genomgång av tillgänglig information att mot bakgrund av angivet användningsområde och den effekt som uppges vid användande av produkten, ska denna klassas som *naturläkemedel*, innebärande 14 dygns karenstid.

b) Otodine

Förelåg underlag för karenstidsbedömning av produkten Otodine. Fann NatDopK, efter genomgång av tillgänglig information från företaget Dr. Baddakys hemsida, att mot bakgrund av ingående substanser och användningsområdet komplement till behandling vid

öroninflammation, ska produkten klassas som *naturläkemedel*, innebärande 14 dygns karenstid, vid behandling av sjuk hund. Då produkten används som allmän tillfällig rengörning av öron på en i övrig frisk hund råder 0 dygns karenstid.

c) Denamarin

Förelåg underlag för karenstidsbedömning av produkten Denamarin. Fann NatDopK, efter genomgång av tillgänglig information från företaget VetNutras hemsida, att mot bakgrund av angivet användningsområde ska produkten klassas som *naturläkemedel*, innebärande 14 dygns karenstid.

d) DiReNe

Förelåg underlag för karenstidsbedömning av produkten DiReNe. Fann NatDopK, efter genomgång av tillgänglig information från företaget Dr. Baddakys hemsida, att mot bakgrund av angivet användningsområde ska produkten klassas som *naturläkemedel*, innebärande 14 dygns karenstid.

e) Serene-UM

Förelåg underlag för karenstidsbedömning av produkten Serene-UM. Fann NatDopK, efter genomgång av tillgänglig information från företaget VetIQs hemsida, att mot bakgrund av angivet användningsområde och den effekt som framförs, ska produkten klassas som *naturläkemedel*, innebärande 14 dygns karenstid.

f) Relax

Förelåg underlag för karenstidsbedömning av produkten Relax. Fann NatDopK, efter genomgång av tillgänglig information från företaget Sanals hemsida, att mot bakgrund av angivet användningsområde och den effekt som framförs, ska produkten klassas som *naturläkemedel*, innebärande 14 dygns karenstid.

g) Cosequin

Förelåg underlag för karenstidsbedömning av produkten Cosequin. Efter genomgång av tillgänglig information via företaget VetNutras hemsida fann NatDopK att, förutsatt att producenten kan garantera att kontamination med andra substanser inte sker under tillverkningsprocessen, produkten ska klassas som *kosttillskott*. Härtill erinras om dopingreglementets syn på kosttillskott, kapitel 6.2.

h) Dasuquin

Förelåg underlag för karenstidsbedömning av produkten Dasuquin. Efter genomgång av tillgänglig information via företaget VetNutras hemsida fann NatDopK att, förutsatt att producenten kan garantera att kontamination med andra substanser inte sker under tillverkningsprocessen, produkten ska klassas som *kosttillskott*. Härtill erinras om dopingreglementets syn på kosttillskott, kapitel 6.2.

i) Entero-Chronic

Förelåg underlag för karenstidsbedömning av produkten Entero-Chronic. Fann NatDopK, efter genomgång av tillgänglig information från företaget VetNutras hemsida, att mot bakgrund av angivet användningsområde och den effekt som framförs, ska produkten klassas som *naturläkemedel*, innebärande 14 dygns karenstid

j) Standardt Led&Brosk

Förelåg underlag för karenstidsbedömning av produkten Standardt Led&Brosk. Fann NatDopK, efter genomgång av tillgänglig information från företaget Standardts hemsida, att mot bakgrund av angivet användningsområde och den effekt som framförs, ska produkten klassas som *naturläkemedel*, innebärande 14 dygns karenstid

k) Flexadin

Förelåg underlag för karenstidsbedömning av produkterna Flexadin Plus samt Flexadin Advanced. Fann NatDopK, efter genomgång av tillgänglig information från företaget Vetoquinols hemsida, att mot bakgrund av angivet användningsområde och den effekt som framförs för respektive produkt, ska dessa klassas som *naturläkemedel*, innebärande 14 dygns karenstid

l) FortiFlora

Förelåg underlag för karenstidsbedömning av produkten FortiFlora. Efter genomgång av tillgänglig information via företaget Nestlé Purinas hemsida fann NatDopK att, förutsatt att producenten kan garantera att kontamination med andra substanser inte sker under tillverkningsprocessen, produkten ska klassas som *kosttillskott*. Härtill erinras om dopingreglementets syn på kosttillskott, kapitel 6.2. Vid användning för behandling av sjuk hund klassas produkten till gruppen *naturläkemedel*, innebärande karenstid 14 dygn.

m) Aptus Pro Sport Dog

Förelåg underlag för karenstidsbedömning av produkten Aptus Pro Sport Dog. Efter genomgång av tillgänglig information via företaget Aptus hemsida fann NatDopK att, förutsatt att producenten kan garantera att kontamination med andra substanser inte sker under tillverkningsprocessen, produkten ska klassas som *kosttillskott*. Härtill erinras om dopingreglementets syn på kosttillskott, kapitel 6.2.

§ 16 SDSF - Information på hemsida

Förelåg för NatDopKs kännedom informationsmaterial "Vad vet du om doping" sammanställt av Suzanne Fredriksson, journalist och aktiv inom hundsport, i samverkan med SDSF. Materialet tar upp specifika delar samt vissa vanliga frågeställningar och är i sin utformning publikt och informativt. Det finns nu tillgängligt via SDSFs hemsida, där även uppmanas att materialet används vid utbildningar samt läggs på klubbarnas hemsidor.

Tog NatDopK del av underlaget och uttryckte sin uppskattning till dess utformning.

§ 17 Övrig information

Förelåg för NatDopKs kännedom;

a) Norsk Kennel Klubs tidning Hundesport

Hundesport 4/2015: "Tok doktorsgrad på klolossning", en artikel om norsk veterinär som forskat och disputerat på temat klolossning och hypothyreos.

b) Resistenta bakterier i hundfoder

Veterinärmagazinet.se 01/2016: Information om att Statens Veterinärmedicinska Anstalt/SVA har funnit resistenta bakterier i färskt hundfoder som innehåller fjäderfäprodukter. Omnämns även att hundar som behandlas med antibiotika därför om möjligt inte bör ges färskt foder, eftersom risken då ökar för att djuret blir koloniserat och att en större andel av tarmbakterierna blir resistenta.

c) Läkemedelsverket

Information från Läkemedelsverket 3/2015: Sammanställning över den veterinärmedicinska biverkningsrapporteringen under 2014. Ett mycket omfattande och informativt underlag. Möjlighet att rapportera läkemedelsbiverkningar hos djur till Läkemedelsverket finns sedan lång tid. Rapporteringen görs främst av veterinärer, men även djurägare och andra personer som har hand om djur har denna möjlighet. Läkemedelsverket görs sedan kontinuerligt en analys av de inkomna rapporterna och sammanställningar publiceras både via verkets webbplats samt i Svensk Veterinärtidning.

Information från Läkemedelsverket 5/2016: "Läkemedel eller inte läkemedel". Många produkter ligger i gråzonen mellan läkemedel och t ex kosttillskott. Läkemedelsverket har därför sammanställt information med vägledning och verktyg för att bedöma om en produkt är ett läkemedel.

Tog NatDopK med intresse del av de olika underlagen, vilka diskuterades i valda delar.

§ 18 Information från ledamöterna**a) Ordföranden**

b) Ledamöterna

Informerade *Owe Johnson* om försök att få kontakt med Jordbruksverket för information avseende arbetet med revidering av föreskriften L17 samt kontaktperson för SDSF att kommunicera djurskyddsfrågor med. Något specifikt svar avseende föreskriften eller kontaktperson har inte erhållits.

Informerade *Jonna Petersson* att det idag finns 11 aktiva banor inom SHCFs organisation, geografiskt spridda från Simrishamn till Älvsbyn.

c) Sekreteraren

d) SKKs kansli

Informerade *Kjell Svensson*, chef SKKs tävlings-/utbildningsavdelning, att SKKs Dopingkommitté i samband med den översyn av befintliga centrala kommittéer som skett efter Kennelfullmäktige 2015. Per delegering av SKKs Centralstyrelse hanteras istället löpande ärenden av arbetsgrupp inom SKKs kansli.

§ 19 Övriga frågor

a) Förteckning över övriga produkter

Tog NatDopK del av befintlig förteckning över de beslut som fattats vid karenstidsbedömning av övriga produkter. Diskuterades att införa definition av olika grupper för produkterna, utifrån vad som anges som produktens påverkansområde.

Uppdrogs till *sekreteraren* att påbörja detta.

b) Hund som varit föremål för operativt ingrepp

Förelåg underlag angående en idag äldre hund som i ung ålder varit föremål för åtgärd av nedre ögonlock.

Tog NatDopK del av underlaget. Med hänvisning till den långa tid som förflutit lämnas ärendet utan åtgärd, varmed detta lades till handlingarna.

§ 20 Nästa möte

Beslöt NatDopK att avhålla nästa sammanträde 2017-05-11--12.

§ 21 Mötets avslutande

Framfördes ett varmt tack till *Ulla-Kari Pontén* för det år hon verkat som SDSFs representant inom kommissionen.

Tackade *ordföranden* därefter för ett möte med många konstruktiva inlägg, varefter mötet förklarades avslutat.

Justeras:

Anders Eriksson
Ordförande

Åke Hedhammar

Vid protokollet:

Brith Andersson