



SKK/UKK nr 4 2020

2020-09-18

§ 66-88

Protokoll fört vid sammanträde med Svenska Kennelklubbens Uppfödar- och Kennelkonsulentkommitté, UKK, fredag 18 september 2020.

Närvarande:

Ordinarie ledamöter: Jörgen Oinonen (ordf), Gunilla Skoglund, Ann-Charlotte Hillberger, Carina Olsson, Ulla Eckerberg samt Tommy Vestergren

Adjungerade:

-Agneta Lönn, Petra Waleij, Helena Sirén, journalistisk bevakning Åsa Lindholm

Protokoll

-Åsa Blomqvist

#### **§ 66 Sammanträdet öppnas**

UKKs ordförande hälsade alla välkomna till dagens möte. Efter detta förklarade ordförande dagens sammanträde för öppnat.

#### **§ 67 Val av justerare**

Gunilla Skoglund utsågs att jämte ordföranden justera dagens protokoll.

## § 68 Föregående protokoll

§49 Information från kennelkonsulentsekretariatet

Korrigerig gällande datum för regionträff Sundsvall, korrekt datum är 24 oktober.

U41/20

Efter föregående möte inkommer det skrivelser från andra köpare av valpar i aktuell kull. Dessa köpare visar ögonlysningsintyg med kryss i ruta "Visar inga tecken på ärftlig ögonsjukdom" i SKKs kopia som skickas direkt från undersökande veterinär saknas dessa kryss. I skrivelse från uppfödaren anger denna att åkomman valparna diagnosticerats med är vanlig i rasen samt att den inte påverkar synen. UKK menar att oavsett om diagnosen påverkar hunden eller inte så ska ingen annan än den veterinär som utfärdat intyget göra ändringar i detta. Att det gjorts ändringar i intygen står utan tvivel, då det gjorts likadant på flera intyg pekar detta på att det är uppfödaren som gjort ändringarna. Att på eget bevåg på detta sätt göra ändringar i ett intyg är mycket anmärkningsvärt. Av denna anledning **beslutade** UKK att ändra sitt tidigare beslut och anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

R25/20 Uppfödaren har efter mötet inkommit med en ny mer informativ skrivelse UKK **beslutade** att tillåta registrering av aktuella hundar med födelsedatum som anges i exportstamtavlan.

Protokollet lades därefter med ett **godkännande** till handlingarna.

## § 69 Information från ordföranden

*Referat*

Jörgen lämnade ett referat från CS möte. Vid nästa CS möte kommer det att tas beslut om budgetrevidering, det kommer därför eventuellt göras ändringar i budgeten för både kommittén som för kennelkonsulentverksamheten. Kommittén **tackade** för informationen.

*Resultatrapport*

Förelåg resultatrapporter gällande kommittén samt kennelkonsulentverksamheten till och med augusti 2020.

Rapporterna gicks igenom samt **lades** därefter med ett godkännande till handlingarna.

## § 70 Information från VD/chefsjuristen

### *Chefsjuristen*

Agneta Lönn informerade om att det arbetats fram ett förslag på ny konsumentskyddslag (namnförslag att den ska heta "lagen om konsumentskydd vid köp och vissa andra avtal" SOU 2020:51), SKK samt andra djurintresseorganisationer som LRF och Hästnäringen har kunnat lämna förslag till utredningens experter. Utredaren har lämnat över betänkandet som resulterat i en remiss som precis skickats till SKK för yttrande. Remissvaren kommer att publiceras på regeringens webbplats. Agneta väckte även frågan gällande de gånger då en SKK medlem av myndighet belagts med djurförbud, rutinerna i dag är sådana att det först ska göras en anmälan till SKKs disciplinnämnd som därefter tar beslut. Innan beslut tagits av Disciplinnämnden påförs inga restriktioner, hela denna handläggning kan ta tid. Detta kanske bör ses över så att medlemmen direkt blir stoppad från vidare registrering samt tävling då ett djurförbud är en mycket allvarlig åtgärd. Kommittén diskuterade saken ingående och beslutade att fortsätta arbetet med detta på nästkommande möte. Kommittén **tackade** Agneta för informationen.

## § 71 Information från kennelkonsulentsekretariatet

### *Helena Sirén*

Informerade om att kennelkonsulentverksamheten om än i mindre skala satts igång, nya rutiner har införts i syfte att göra besöken säkra både för uppfödare som för konsulenterna. Utvärdering av detta kommer att göras efter 31 oktober. Besöken ska göras i enlighet med rekommendationer från myndigheterna.

Helena uppmärksammade kommittén på de olika drev som funnits på sociala medier gällande SKKs verksamhet. I flera fall får direkta felaktiga påståenden stå oemotsagda vilket kan späda på missuppfattningar-något som börjat som ett rykte kan snabbt uppfattas som sanning. Kommittén diskuterade detta ingående. UKK anser att det är viktigt att SKK får möjlighet att ge sin förklaring vilket i säkert i många fall skulle bidra att stävja viss upprördhet samt att missförstånd undviks. För att kunna göra detta ser kommittén att SKKs kansli skulle behöva både involveras samt ges möjlighet att agera. Kommittén uppmanar samtidigt de som har frågor gällande olika delar av SKKs verksamhet att kontakta SKKs kansli. Kommittén beslutade att uppdra åt ordförande att ta upp saken på nästkommande CS möte.

Kommittén **tackade** därefter Helena för informationen.

*Punkten i paragrafen förklarades omedelbart justerad*

### § 72 Information från sekreteraren

Sekreteraren informerade om de förändringar som skett på SKKs Köpahund.se dessa är bland annat att man som uppfödare nu kan flagga för att man har en planerad kull.

### § 73 UKKs delegationsordning

UKK diskuterade delegationsordningen, några av punkterna i denna anser kommittén inte kunna uppnå på grund av coronaläget. Till exempel kommer inte målet om att genomföra möte med länsstyrelser samt att det ska utföras minst 2500 kennelkonsulentbesök kunna uppnås. Det kommer även att bli svårt att utföra utbildning för kennelkonsulentelever i önskad takt. Tommy Vestergren kommer däremot att medverka på Kommittén för uppfödarsamverkans nästkommande möte för att där presentera den statistik UKK tagit fram baserat på de ärenden som UKK handlagt.

### § 74 Information från UKKs ledamöter och adjungerade

*Ulla Eckerberg*

Visade DN statistik baserat på beslut tagna fram till dagens möte, kommittén tackade för informationen. Ulla tillsammans med Agneta Lönn har arbetat fram en informationsartikel gällande de vanligaste överträdelser SKKs uppfödare gör. Kommittén tog del av artikeln och beslutade att skicka den till tidskrifter för om intresse finns publikation. Kommittén **tackade** de båda för ett väl utfört arbete.

*Petra Waleij*

Informerade om att det för första gången i SKKs stamboksregister registrerats en hund av rasen Kishu.

*Tommy Vestergren*

Informerade om att han blivit kontaktad av Kerstin Norberg som informerade om Ammacentralen, verksamhetens syfte är att knyta ihop uppfödare som har behov av amma eller som har en hund som skulle kunna agera amma. UKK **beslutade** att sprida information om verksamheten i de kanaler som finns tillgängliga.

### § 75 VU ärenden

VU ärenden redovisades för och **fastställdes** därefter.

## § 76 Uppfödarärenden

### U57/20

Uppfödare som enligt skrivelse från köpare sålt hund utan att använda sig av SKK avtal samt att veterinärbesiktningsintyg inte medföljde vid överlåtelsen. Uppfödaren anger att denna inte visste att SKKs avtal skulle användas på vuxna hundar samt att besiktningsintyget glömdes bort. Uppfödaren anger att korrekt avtal nu är upprättat samt att köparen också fått besiktningsintyget. Efter granskning av ärendet beslutade UKK då uppfödaren korrigerat de misstag som gjorts samt att då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna att godta den inkomna förklaringen. Samt att påtala att man som uppfödare i SKK organisationen alltid ska upprätta SKK avtal vid överlåtelse oavsett om man inte själv fött upp hunden, om den är vuxen eller om den till exempel skänks bort.

UKK uppmanade också uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

### U58/20

Uppfödare som enligt skrivelse efter överenskommelse tagit mot en så kallad tingsningsavgift men därefter skickat tillbaka avgiften. Enligt skrivelse från uppfödaren så var denna tveksam till överlåtelse och ville avvakta veterinärbesiktningsresultat innan beslut om överlåtelse, uppfödaren uppfattade köparen som grovt oseriös då denna pressat uppfödaren samt utelämnat information om sig själv till den samma. UKK noterar att förutom detta ärende så har uppfödaren även ett ärende där det saknas aktuellt ögonlysningsintyg för använd hane. Efter att UKK granskat handlingarna framkommer det att uppfödaren tagit mot en avgift som UKK jämför med handpenning- syftet med köparens betalning var att en valp skulle överlåtas. Då uppfödaren accepterat handpenning ska också överlåtelse normalt ske, är man som uppfödare osäker på överlåtelse ska handpenning i så fall inte mottas. Uppfödarens förklaring till varför det saknats ögonlysningsintyg granskades och ansågs inte som ett giltigt skäl. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

### U59/20

Uppfödare som enligt skrivelse lovat att sälja en valp, köparen betalar handpenning men uppfödaren ändrar sig därefter och behåller valpen själv. Handpenningen har enligt skrivelsen inte återbetalats. Enligt uppfödaren så är avgiften en köavgift som motsvarar en fodersäck och avgiften är nu återbetald. Efter granskning av ärendet vill UKK påtala att muntliga avtal är gällande, det är av stor vikt att man som uppfödare är väldigt tydlig med vad som menas och om en överlåtelse kommer att göras eller inte. I detta ärende anser UKK att det är klart att uppfödaren gett sken av att en överlåtelse ska ske. Avgiften som erlagts har betalats tillbaka. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen.

UKK uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

#### **U60/20**

UKK har blivit uppmärksammade på att en medlem föder upp hundar av olika ras, detta bekräftas också via medlemmens hemsida. UKK **beslutade** att anmäla medlemmen till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

#### **U61/20**

Uppfödare som enligt anmälan permanent skiljt på moder valpar innan kullen uppnått 8 veckors ålder, uppfödaren ska också ha parat en tik innan 18 månaders ålder. Enligt skrivelse från uppfödaren så hade kullen befunnit sig hos en annan person (ägare av tiken) fram tills dess att kullen var 7 veckor och 5 dagar gammal, uppfödaren tog kullen till veterinär för besiktning och när kullen skulle lämnas åter så öppnade inte ägaren dörren, uppfödaren var därför tvungen att ta hem kullen utan sin mor. Gällande den unga tiken som parats har uppfödaren svarat i ärende G50/20. Uppfödaren anger att denna trodde att parning var tillåten då tiken parades mycket kort tid innan 18 månaders ålder. UKK **beslutade** att då uppfödaren brutit mot regelverket två gånger, att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

#### **U62/20**

Uppfödare som vid besök av konsulent anger att leverans av kull kommer att ske innan kullen fyllt 8 veckor samt att modern till kullen finns inte på plats utan är tillbakalämnad till fodervärd. Vid besöket framkommer det även att uppfödaren tar handpenning innan kull är född. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. Uppfödaren beläggs med hänvisningsstopp i avvaktan på disciplinnämndens beslut.

#### **U63/20**

Uppfödare som enligt skrivelse lovat att skänka en valp med bettfel till en fodervärd numera ägare, inget skriftligt avtal medföljde vid överlåtelsen. Uppfödaren krävde därefter att den före detta fodertiken fick nyttjas en tredje gång, efter ett tag gick ägaren med på detta mot att ersättning skulle utgå, skriftligt avtal om detta upprättades. Ägaren får därefter en faktura på valpen med bettfel som nu hunnit uppnå 5 års ålder, ägaren bestred fakturan och uppfödaren höll inne betalningen för kull 3. Enligt skrivelse från uppfödaren så erbjöd sig ägaren att ta hem valpen med bettfel tills dess den blev såld, efter ca 14 dagar undersökte uppfödaren om ägaren var intresserad av valpen eller om den skulle säljas, ägaren önskade behålla den, uppfödaren erbjuder då att de kan få valpen mot att det får tas en tredje kull på fodertiken, överenskommelse om detta gjordes muntligen. Ägaren hörde av sig efter att tiken parats och då väntade sin tredje kull och önskade få ekonomisk ersättning för kullen. Uppfödaren anser att det muntliga avtalet är brutet och skickar därför en faktura på bettfelsvalpen. Uppfödaren anser att ägaren inte både ska få bettfelsvalpen

gratis samt att betalning ska göras för tikens tredje kull. Efter granskning av handlingarna i ärendet konstaterar UKK att vad som kommit överens om muntligen mellan parterna kan UKK inte utröna. Det finns ett skriftligt avtal gällande ersättning för tikens tredje kull, det saknas också ett avtal för bettfelsvalpen, uppfödaren har enligt SKKs grundregler ett ansvar att oavsett hur överlåtelse sker (som till exempel att en hund skänks bort) så ska skriftliga SKK avtal tecknas, hade detta gjorts kunde möjligtvis denna situation kunnat undvikas. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen.

UKK uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning. Gällande eventuell ekonomisk tvist hänvisar UKK parterna till allmän domstol.

#### **U64/20**

Köpare som enligt skrivelse vid två veterinärundersökningar fått besked att inköpt hund hade blåsljud på hjärtat, veterinärerna har rekommenderat fortsatt utredning hos kardiolog. Köparen anser att uppfödaren ska stå för denna kostnad. Köparen har gjort en reklamation och krävt ett prisavdrag då hunden är inköpt till jakt och eventuellt avel. Köparen anser att uppfödaren vill "mörka" hundens fel. Enligt skrivelse från uppfödaren så besiktades hunden vid överlåtelse UA, köparen har därefter kontaktat uppfödaren och angett att hunden har ett blåsljud, uppfödaren beslutar sig initialt att betala den begärda summan mot att få vetskap om vad det var för fel hunden led av. Uppfödaren har en dold fel försäkring som möjligtvis kan falla ut. Vad uppfödaren vet är hunden inte undersökt av specialist samt att köparen själv inte försäkrat hunden. Uppfödaren har inte fått ta del av veterinärjournalerna eller sett något veterinärintyg gällande hunden. Uppfödaren har inte tidigare fött upp någon hund med hjärtfel. Efter granskning av ärendet framkommer det att uppfödaren inte agerat felaktigt, uppfödaren anger att om intyg styrkande ett så kallat dolt fel så kan dennes försäkring användas. UKK anser att uppfödaren därmed gjort det som i dagsläget kan krävas. Valpen är inte såld för något specifikt ändamål mer än till sällskap, en reklamation gällande att hunden på grund av de påstådda felen inte skulle kunna användas i avel eller jakt kan därför inte anses skälig. UKK **beslutade** att avsluta ärendet utan vidare åtgärd.

#### **U65/20**

Uppfödare som enligt skrivelse sålt valp till annan utländsk uppfödare som efter överlåtelsen fått flera hälsoproblem, besiktningsintyget var för gammalt samt att valpen hade giardia. Köpeavtalet var daterat ett felaktigt datum. Valpen har visat sig vara mycket rädd för vardagliga situationer. Valpen började halta efter en tid och vid CT undersökning vid 6 månaders ålder konstaterades armbågsdysplasi, valpen opererades och enligt köparens veterinär så var felet medfött. Köparen tror också att hunden har en klosjukdom. Köparen har enligt sin skrivelse blivit erbjuden en ny valp men den var kryptokid samt hade navelbräck och köparen avböjde därför erbjudandet.

Enligt skrivelse från uppfödaren gjordes en ombesiktning av valpen och datumet ändrades av misstag inte i köpeavtalet. Valpen var bra i magen vid överlåtelsen, uppfödaren har testat modertiken samt en hemmavarande valp i kullen och dessa test var negativa för giardia. Uppfödaren har erbjudit flera olika valpar till köparen då uppfödaren tyckte synd om köparen. Någon ekonomisk kompensation har inte erbjudits då uppfödaren inte anser att denna är skyldig en sådan, uppfödaren har en dolda felförsäkring som kan nyttjas om hunden skulle ha ett sådant fel. Efter genomgång av ärendet konstaterar UKK att uppfödaren enligt båda parterna har erbjudit köparen en ny valp, uppfödaren nekar inte heller till att ersätta köparen om det skulle visa sig att hunden har ett sådant fel som är klassat som ett uppfödansvar. Uppfödaren har skickat in ett intyg från den veterinär som gjort ombesiktningen, datumet för ombesiktningen skulle ha noterats i köpeavtalet. UKK **beslutade** att avsluta ärendet utan vidare åtgärd.

#### U66/20

Uppfödare som enligt skrivelse sålt valp där köparen efter ca 1 månad noterar att valpen verkar se dåligt, veterinär konstaterar att ena ögat är mindre än det andra samt har nästan en total katarakt- det andra ögat är också påverkat. Köparen har reklamerat köpet men uppfödaren medverkar inte till detta eller till att dolda felförsäkring kan nyttjas. UKK noterar att valpens besiktning är äldre än 7 dagar vid överlåtelsen. Enligt skrivelse från uppfödaren har denna försökt få kontakt med försäkringsbolaget samt har skickat in handlingar dit utan att få respons på lång tid. Uppfödaren har inte kommenterat den gamla besiktningen. Efter granskning konstaterar UKK att uppfödaren har sålt hunden med ett för gammalt veterinärbesiktningssintyg, samt att valpen har fel som är reklamationsgrundande. En valp som är såld som sällskapshund ska vara seende. UKK förutsätter att uppfödaren är tillmötesgående gentemot köparen. UKK noterar även att uppfödaren har ett ärende (H4/20) gällande att en tik inte var hjärtundersökt innan parning, vad SKK förstår av uppfödarens förklaring så är tiken tjuvparad. Uppfödaren har även haft ett tidigare ärende gällande ej hjärtundersökt hund innan parning 2018, uppfödaren meddelades då att upprepad förseelse medför disciplinär prövning. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. Uppfödaren beläggs med hänvisningsstopp i avvaktan på disciplinnämndens beslut.

#### U67/20

Valpspekulant som enligt skrivelse blivit uppmanad av uppfödare att sätta in handpenning för valp, inget avtal eller likande tecknades. Efter att köparen varit i kontakt med andra köpare som var missnöjda med uppfödaren önskar spekulanten få handpenningen åter. Uppfödaren meddelade att handpenningen inte betalas åter på grund av ånger. I skrivelse från uppfödaren anger denna att handpenningen nu är återbetald, kenneln har tillstånd för sin verksamhet samt att kennelkonsulenter varit på besök utan att anmärka på något. Uppfödaren kommer hädanefter inte ta någon handpenning innan köpare varit på besök. UKK noterar att det inte tecknats något SKK



köpeavtal vid handpenningens erläggande, uppfödaren betalar tillbaka handpenningen först då SKK tillskriver uppfödaren. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen.

UKK uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepade förseelse medför disciplinär prövning.

### **U68/20**

Fodertik som enligt skrivelse efter valpkull återlämnas till fodervärd i ett dåligt skick både fysiskt och psykiskt. När uppfödaren hämtade tiken inför parning transporterades hon i en för liten bur. Fodervärden har tagit tiken till veterinär där det konstateras att tiken har en bakterieinfektion samt ytlig pyodermi. Enligt skrivelse från uppfödaren så transporterades tiken i en av Jordbruksverket godkänd bur, fodervärden och uppfödaren har en tvist då fodervärden önskar avsluta avtalet, fodervärden har under en längre tid önskat avbryta avtalet då denna varit missnöjd med tikens mentalitet från början. Tiken har haft en valpkull och det är normalt att detta tar på tikens fysik, uppfödaren kritiserar också hur fodervärdens veterinär uttryckt sig.

Efter UKKs granskning av handlingarna framkommer det att parterna har en delad åsikt om vad som är normal kondition för en tik som nyligen valpat och fött upp en kull, huruvida denna tik var i sämre skick än normalt kan inte UKK utröna, att tiken återlämnas ren är dock normalt. Om tiken fått åkomma som kan härledas till valpningen är uppfödaren enligt avtalet skyldig att ersätta eventuella kostnader. I det utdrag från veterinärjournal som skickats in går detta inte att klargöra. Ärendet **lades** därefter till handlingarna utan vidare åtgärd.

### **U69/20**

Uppfödare som vid besök av konsulent har en valpkull, kullen anges som registrerad, vid undersökning i SKKs register framkommer det att kenneln inte har någon motsvarande kull registrerad. Uppfödaren anger i brev till SKK att kullen inte är uppfödarens utan att denna endast passar den åt en vän, under besöket var uppfödaren sjuk. Ägaren till tiken önskade ta en kull på tiken och frågade då om uppfödaren kunde hjälpa till med kullen. UKK noterar att kullen är efter en far-dotter parning. UKK har bitt kennelkonsulenterna att beskriva hur besöket gick till. Det har gjorts flera besök hos uppfödaren då klagomål inkommit till SKK, brister som då funnits har åtgärdats, uppfödaren har av konsulenterna uppmanats ett flertal gånger att söka tillstånd från länsstyrelsen då verksamheten i flera år med råge överstigit två kullar/år. Tillstånd har nu givits men antalet kullar uppfödaren angivit motsvarar inte det antal kullar uppfödaren tidigare haft. Efter genomgång av ärendet anser UKK att uppfödarens förklaring till kullen inte är trovärdig, kullen har enligt uppfödaren planerats samt strider mot SKKs regelverk. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. Uppfödaren beläggs med hänvisningsstopp i avvaktan på disciplinnämndens beslut.

**U70/20**

Uppfödare som enligt skrivelse från fodervärd inte angett korrekt hane vid registrering av kull, detta skulle uppfödaren själv angett till fodervärden, uppfödaren anger att det är korrekt hane som är angiven på kullen. Fodervärden anger att uppfödaren och denna har en pågående tvist gällande träningsmetoder samt fodervärdsavtalet. Efter genomgång av handlingarna i ärendet anser UKK att det inte finns tillräckligt med bevis som gör att fodervärdens misstankar om felaktig härstamning kan styrkas. UKK avslår därmed begäran om härstamningskontroll. Ärendet **lades** därmed till handlingarna utan vidare åtgärd.

**U71/20**

Uppfödare som sålt hund utan att använda SKKs köpeavtal, angett villkor att avelsrätten ska behållas för en kull under hela hundens liv samt behållit tävlingsrätten. Det saknas notering om veterinärbesiktning vid överlåtelse. Köparen tar en kull på tiken i strid med avtalet. Uppfödaren och köparen har därefter kommit till en överenskommelse i domstol. UKK noterar att köparen är uppfödare i SKK med kennelnamn. Det står klart att ett felaktigt avtal har använts, vad UKK förstår saknas det veterinärbesiktningssintyg samt att köparen själv tagit en kull och därmed brutit ett ingånget avtal. UKK **beslutade** att då köparen, såvitt är känt, har brutit mot grundreglerna för första gången att uppmana köparen att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning. UKK beslutade samtidigt att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

*Punkten i paragrafen justeras omedelbart.*

*Policyuttalande*

UKK noterar att det finns en ökad förekomst av uppfödare som tar betalt av presumtiva köpare för att köparna ska få stå på uppfödarens olika intresselistor. Det tas också avgifter som kan tolkas som handpenning innan överlåtelse för ospecificerade valpar och så vidare. Att förfarandet bidrar till missförstånd är mycket tydligt, UKK gör med anledning av detta följande policyuttalande: Med handpenning jämföras till exempel köavgift, tingsavgift, intresseavgift, visningsavgift eller andra avgifter, oavsett lydelse, som eventuellt erläggs för att en person ska stå på kö för köp av hund. Vid erläggande av avgift som kan jämföras med handpenning ska SKKs köpeavtal upprättas, handpenning ska avse specifik valp och inga andra avgifter ska belasta presumtiva köpare.

## § 77 Ledärenden

### **Armbågsröntgen (ED) på tik/hane eller båda har utförts efter parning**

Inga inkomna

### **Höftledsröntgen (HD) på tik/hane eller båda har utförts efter parning**

#### **HD24-33/20**

*Akita, Cocker spaniel, Norsk älghund grå, Finsk stövare, Norsk älghund grå, Wachtelhund, Slovensky kopov, Jämthund, Jämthund, Karelsk björnhund, Korthårig vorsteh*

Samtliga uppfödare har fått ett informationsbrev med SKK:s grundregler. UKK förutsätter att uppfödarna fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

#### **HD34/20**

*Grand danois*

Tik tjuvparad.

UKK påpekade att uppfödaren ska vara mer uppmärksam på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen.

Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

#### **HD35/20**

*Labrador retriever*

Uppfödare som fått två tikar tjuvparade.

UKK övervägde att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd men **beslutade** att den här gången låta det stanna vid ett påpekande om att SKKs regler fortsättningsvis ska följas.

#### **HD36/20**

*Golden retriever*

Tik tjuvparad.

Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödarna bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta de inkomna förklaringarna.

UKK uppmanade dock uppfödarna att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

**HD37/20***Vit herdehund*

Tik tjuvparad. Uppfödaren har tidigare ärende 2017 även då tjuvparad som blivit tjuvparad. UKK har även tagit del av kontrollrapport från Länsstyrelsen där det vid kontrollen framkommer brister i hundhållningen. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. Uppfödaren beläggs med hänvisningsstopp i avvaktan på disciplinnämndens beslut.

**HD38/20***Perro de agua espanol*

Uppfödare som parat tik med hane utan känt HD undersökningsresultat. Uppfödaren hade förhört sig om att detta skulle vara OK av en kollega. UKK förutsätter att uppfödaren hädanefter rådfrågar till exempel SKKs kansli, kennelkonsulent eller rasklubb vid eventuella framtida frågor gällande regler. UKK övervägde att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd men **beslutade** att den här gången låta det stanna vid ett påpekande om att SKKs regler fortsättningsvis ska följas.

**Patellaundersökning (P) på tik/hane eller båda har utförts efter parning****P8-11/20***Chihuahua, Chihuahua, Chihuahua, Chihuahua*

Samtliga uppfödare har fått ett informationsbrev med SKK:s grundregler. UKK förutsätter att uppfödarna fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

**§ 78 Ögonärenden****Tik/hane eller båda saknade giltigt ögonundersökningsintyg vid parningstillfället****Ö14-16/20***Portugisisk vattenhund, Tibetansk spaniel, Lancanshire heeler*

Samtliga uppfödare har fått ett informationsbrev med SKK:s grundregler. UKK förutsätter att uppfödarna fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

**Ö17/20***Border collie*

Beslut har tagits i tidigare ärende se U58/20.

### **Ö18/20**

*Lancashire heeler*

Tik tjuvparad.

UKK påpekade att uppfödaren ska vara mer uppmärksam på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen.

Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

### **§ 79 Hjärtärenden**

#### **H3/20**

*Cavalier king charles spaniel*

Tik tjuvparad.

UKK påpekade att uppfödaren ska vara mer uppmärksam på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen.

Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

#### **H4/20**

*Cavalier king charles spaniel*

Tik tjuvparad.

Beslut har tagits i tidigare ärende U66/20.

#### **H5/20**

*Cavalier king charles spaniel*

Uppfödaren har missuppfattat regelverket. Uppfödaren har haft tidigare ärende 2016. UKK övervägde att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd men **beslutade** att den här gången låta det stanna vid ett påpekande om att SKKs regler fortsättningsvis ska följas.

### **§ 80 Grundregelärenden**

**Ung tik**

#### **G50-52/20**

*Basenji, Chihuahua, Jämthund*

Samtliga uppfödare har fått ett informationsbrev med SKK:s grundregler. UKK förutsätter att uppfödarna fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepade förseelser medför disciplinär prövning.

### **G53-59/20**

*Engelsk springer spaniel, Tax, Alaskan malamute, Engelsk springer spaniel, Australian shepherd, Bolognese, Miniatur bullterrier*

Tik tjuvparad.

UKK påpekade att uppfödarna ska vara mer uppmärksam på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödarna bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta de inkomna förklaringarna.

Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

### **G60/20**

*Boxer*

Beslut har tagits i tidigare ärende U61/20.

### **Tik med täta kullar**

#### **G61-64/20**

*Labrador retriever, Staffordshire bullterrier, Tax, Pomeranian*

Uppfödaren har missuppfattat regelverket.

Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödarna bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta de inkomna förklaringarna.

UKK uppmanade dock uppfödarna att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

### **G65/20**

*Welsh springer spaniel*

Tik tjuvparad.

UKK påpekade att uppfödarna ska vara mer uppmärksam på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödarna bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta de inkomna förklaringarna.

Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

### **G66-67/20**

*Shiba, Pomeranian*

Uppfödaren har missuppfattat regelverket.

Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödarna bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta de inkomna förklaringarna.

UKK uppmanade dock uppfödarna att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

**G68/20**

*Leonberger*

Uppfödare som parat tik för tätt då ägarna skulle flytta. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

**G69/20**

*Chihuahua*

Tik tjuvparad.

UKK påpekade att uppfödaren ska vara mer uppmärksam på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen.

Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

**G70/20**

*Cairnterrier*

Tik tjuvparad. Uppfödaren har haft tidigare ärende 2016 en tik tjuvparades även då. UKK övervägde att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd men **beslutade** att den här gången låta det stanna vid ett påpekande om att SKKs regler fortsättningsvis ska följas.

**G71/20**

*Chihuahua*

Uppfödare som inte svarar SKK trots påminnelse, UKK noterar även att uppfödaren haft flera tidigare ärenden. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. Uppfödaren beläggs med hänvisningsstopp i avvaktan på disciplinnämndens beslut.

**G72/20**

*Dvärgschnauzer*

Uppfödaren har missuppfattat regelverket. UKK noterar att uppfödaren har tidigare ärende U39/20. UKK övervägde att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd men **beslutade** att den här gången låta det stanna vid ett påpekande om att SKKs regler fortsättningsvis ska följas.

**Tik över 7 år med täta kullar**

**G73/20**

*Kleiner münsterländer*

Tik tjuvparad. UKK påpekade att uppfödaren ska vara mer uppmärksam på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen.

Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

**G74/20**

*Bichon havanais*

Uppfödaren har missuppfattat regelverket.

Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen.

UKK uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

**Tik över 7 år ej veterinärbesiktigad**

**G75/20**

*Chihuahua*

Uppfödaren har missuppfattat regelverket.

Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen.

UKK uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

**Tik över 7 år ej tidigare kull**

**G76/20**

*Labrador retriever*

Uppfödaren har missuppfattat regelverket.

Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen.

UKK uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

**Nära släkt**

**G77/20**

*Nova scotia duck tolling retriever*

**Tik tjuvparad.**

UKK påpekade att uppfödaren ska vara mer uppmärksam på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen.

Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.



## § 81 Registreringsärenden

### R35/20

#### *Tax*

Uppfödare som parat med hane som gått bort, det saknas uppgift om testikelstatus. UKK **beslutade** att godkänna registrering för kullen med avelsspärr som inte går att lyfta.

### R36/20

#### *American staffordshireterrier*

Tikägare som parat med hane som tidigare ägts av en person som är utesluten ur SKK organisationen, hanen skulle nu ägas av en nära släkting. UKK noterar efter genomgång av handlingarna att den signatur som släktingen som skulle vara den nya hanhundsägaren är mycket olik den signatur som UKK med säkerhet är släktingens. UKK anser att den egentliga hanhundsägaren är den uteslutna uppfödaren, som sådan får man inte enligt SKKs Allmänna registreringsregler punkt 8 teckna parningsbevis. UKK beslutade att avslå registreringsansökan för kullen. UKK anser att den uteslutna uppfödaren upplåter sina hanhundar till avel trots full kunskap om att kullarna inte kan registreras i SKK. Förfarandet är mycket anmärkningsvärt då både tikägare som köpare blir lurade. Ärendet **lades** därefter till handlingarna utan vidare åtgärd.

*Punkten i paragrafen är omedelbart justerad.*

### R37/20

#### *Yorkshireterrier*

Medlem som ansöker om dispens att registrera kull äldre än 5 månader, anledningen till den sena registreringen var att då kullen föddes så var inte planen att avla på valpen men nu önskar ägaren det. UKK upplyser härmed medlemmen om att kullregistrering enligt SKKs regelverk ska skickas till SKK innan kullen uppnått 5 månaders ålder, samtliga valpar ska registreras samtidigt. UKK **beslutade** efter övervägande att tillåta registrering av kullen.

### R38/20

#### *Yorkshireterrier*

Uppfödare som ansöker om dispens att registrera kull äldre än 5 månader, tidigare registrering har inte gjorts på grund av personliga orsaker. UKK **beslutade** att tillåta registrering av kullen, då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna beslutade UKK även att godta den inkomna förklaringen. UKK uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

**R39/20***Tysk schäferhund*

Uppfödare som inte löst ut import handlingar trots påminnelse från både SKKs registreringsavdelning som UKK , uppfödaren har muntligen meddelat UKK att handlingar ska lösas ut, detta är till dags dato inte gjort. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

**R40/20***American staffordshireterrier*

Inkommen ansökan om valpkullsregistrering från nybliven medlem efter tik som utesluten uppfödare tidigare ägt. UKK noterar att det på registreringsansökan är medlemmens efternamn felstavat. Kullen har annonserats ut som att den skulle finnas på den uteslutna uppfödarens hemort. UKK har dessutom fått information från presumtiv köpare att det är den uteslutna uppfödaren som mottagit handpenning. UKK noterar återigen att det är samma uppfödare som förekommit i ett flertal tidigare ärenden. UKK **beslutade** att avslå registreringsansökan för kullen samt att anmäla medlemmen till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

**R41/20***Pudel*

Uppfödare som inte löst ut import handlingar trots påminnelse från både registreringsavdelningen som UKK. Uppfödaren har muntligen meddelat UKK att handlingar ska lösas ut, detta är till dags dato inte gjort. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

**R42/20***Australian shepherd*

Uppfödare som inte löst ut import handlingar trots påminnelse från registreringsavdelningen. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

**§ 82 Bordlagda ärenden**

Bordlagt från UKK 3 2020

**HD23-26/20***Jämthund, Östsibirisk lajka, Grönlandshund, Jämthund*

Samtliga uppfödare har fått ett informationsbrev med SKK:s grundregler. UKK förutsätter att uppfödarna fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

**P7/20**

*Chihuahua*

Uppfödaren har fått ett informationsbrev med SKK:s grundregler. UKK förutsätter att uppfödaren fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

**G35/20** UTGÅR

**G36/20**

*Chihuahua*

Uppfödaren har fått ett informationsbrev med SKK:s grundregler. UKK förutsätter att uppfödaren fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

**G37/20**

*Chinese crested dog*

Uppfödaren har missuppfattat regelverket.

Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna

**beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen.

UKK uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

**G38-39/20**

*Siberian husky, Östsibirisk lajka*

Samtliga uppfödare har fått ett informationsbrev med SKK:s grundregler. UKK förutsätter att uppfödarna fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

**Täta kullar**

**G40-41/20**

*Sankt bernhardshund, Fransk bulldogg*

Uppfödaren har missuppfattat regelverket.

Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödarna bryter mot grundreglerna

**beslutade** UKK att godta de inkomna förklaringarna.

UKK uppmanade dock uppfödarna att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

**G42/20**

*Cairn terrier*

Tik tjuvparad.

UKK noterar att uppfödaren haft tidigare ärende 2019, då meddelades att upprepad förseelse medför disciplinär prövning. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

**G43/20**

*Japansk spets*

Tik tjuvparad.

UKK noterar att uppfödaren haft tidigare ärende 2019, då meddelades att upprepad förseelse medför disciplinär prövning. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

**G44/20**

*Samojed*

Uppfödaren har parat tiken trots kunskap om att tiken ska vila minst 12 månader efter att tiken parats tätt. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

**G45/20**

*Strävårig foxterrier*

Uppfödaren har missuppfattat regelverket. UKK noterar att uppfödaren haft tidigare ärende 2019, då meddelades att upprepad förseelse medför disciplinär prövning. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

**Tik över 7 år ej veterinärbesiktigad**

**G46/20**

*Beagle*

Tik tjuvparad.

UKK påpekade att uppfödaren ska vara mer uppmärksam på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen.

Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

**Tik över 7 år ej tidigare kull**

**G47/20**

*Labrador retriever*

Uppfödaren har fått ett informationsbrev med SKK:s grundregler. UKK förutsätter att uppfödaren fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

### **Nära släkt**

#### **G48/20**

*Rottweiler*

Tik tjuvparad.

UKK påpekade att uppfödaren ska vara mer uppmärksam på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. UKK **beslutade** att godta den inkomna förklaringen.

Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

#### **G49/20**

*Jack russel terrier*

Uppfödaren har fått ett informationsbrev med SKK:s grundregler. UKK förutsätter att uppfödaren fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

#### **U39/20**

Enligt uppgift från både uppfödare och anmälare så har de löst sin ekonomiska tvist själva, uppfödaren har lämnat redogörelse gällande påståendet att uppfödaren skiljt kullen från sin moder innan 8 veckor samt att tiken inte var veterinärbesiktigad innan överlåtelse. Beslut gällande uppfödaren har tagits i tidigare ärende G72/20.

### **§83 Dispenser**

Dispens ansökt om en tredje delägare i kennel, kommittén gick igenom dispensansökan och diskuterade om särskilda skäl förelåg. Kennelinnehavarna har redogjort hur deras samarbete tidigare skett.

Med hänvisning till vad CS tidigare uttalat i frågan **beslutade** kommittén att bevilja dispens för en tredje delägare.

Dispens ansökt om en tredje delägare i kennel, kommittén gick igenom dispensansökan och diskuterade om särskilda skäl förelåg. Kennelinnehavarna har redogjort hur deras samarbete tidigare skett.

Med hänvisning till vad CS tidigare uttalat i frågan **beslutade** kommittén att bevilja dispens för en tredje delägare.

Dispens ansökt om en tredje delägare i kennel, kommittén gick igenom dispensansökan och diskuterade om särskilda skäl förelåg. Kennelinnehavarna har redogjort hur deras samarbete tidigare skett.

Med hänvisning till vad CS tidigare uttalat i frågan **beslutade** kommittén att bevilja dispens för en tredje delägare.

Dispens ansökt om en tredje delägare i kennel, kommittén gick igenom dispensansökan och diskuterade om särskilda skäl förelåg. Kennelinnehavarna har redogjort hur deras samarbete tidigare skett. Med hänvisning till vad CS tidigare uttalat i frågan **beslutade** kommittén att bevilja dispens för en tredje delägare.

Dispens ansökt om en tredje delägare i kennel, kommittén gick igenom dispensansökan och diskuterade om särskilda skäl förelåg. Kennelinnehavarna har redogjort hur deras samarbete tidigare skett. UKK **beslutade** efter granskning av handlingarna att avslå ansökan om en tredje delägare, sökanden bedriver enligt ansökan uppfödning av ras som är möjlig att registrera i SKK men att sökanden tillika medlem i SKK registrerar i annan ej SKK ansluten klubb. UKK beslutade även att anmäla sökanden till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

Dispensansökan gällande utländsk uppfödare som tidvis befinner sig i Sverige få föda upp kull i Sverige men att registrera kullen i sitt hemland. UKK diskuterade ansökan och **beslutade** att ge dispens i detta fall.

#### § 84 UKKs nyhetsbrev

Kommittén **beslutade** vad som ska kommuniceras i nyhetsbrevet.

#### § 85 Övriga ärenden

SKKs kansli har fått in en kennelnamnsansökan från en medlem som har skyddad identitet, det går inte att kommunicera med medlemmen då det saknas bostadsadress eller adress via Skatteverket. UKK diskuterade hur de här ansökningarna ska handläggas, UKK ser stora svårigheter om inte en omöjlighet att bedriva uppfödningens verksamhet inom SKK om man har skyddad adress. Frågor hur SKK ska kunna utföra kennelkonsulentbesök oanmält och i förlängningen säkerställa att uppfödningen sker i enlighet med djurskyddslag som SKKs regelverk, hur köpare ska kunna på ett lätt sätt hitta uppfödaren osv diskuterades. I kennelnamnsreglerna kan man utläsa ” SKK förbehåller sig rätten att kontrollera att den som ska inneha ett kennelnamn uppfyller de krav SKK ställer på uppfödare i organisationen.” UKK **beslutade** att i de fall en ansökan om kennelnamn inkommer från medlem där det inte framgår adress där besök kan göras ska avslås.

## § 86

Beslut om under sammanträdet behandlade ärenden som inte får offentliggöras innan protokollet är justerat samt punkter som ska publiceras på SKKs webbplats och/eller i Hundsport Special. UKK **beslutade** att samtliga paragrafer offentliggörs i samband med justerat protokoll.

## § 87 Nästa möte

17 november, plats ännu ej beslutad.

## § 88 Sammanträdet avslutas

Ordförande tackade alla för ett bra möte, därmed förklarades dagens sammanträde avslutat.

Vid protokollet:

Åsa Blomqvist

Jörgen Oinonen  
Ordförande

Gunilla Skoglund  
Ledamot

Protokollet ovan redovisar vad som har avhandlats vid mötet. SKKs Centralstyrelse har möjlighet att ändra eller ompröva beslut fattade av Uppfödar- och kennelkonsulentkommittén.