

## NatDopK nr 1/2022

Justerat protokoll fört vid sammanträde med Nationella Dopingkommissionen på Thoresta Herrgård i Bro 2022-05-17.

**Närvarande:** Anders Eriksson (ordf), Owe Johnson/SDSF, Jonna Petersson/SHCF  
Åke Hedhammar/SKK, Bengt Pettersson/SKK, Jonas Bergdahl/SKK

**SKKs kansli:** Kjell Svensson  
Anna Björklund  
Linda Sträng

**Vid protokollet:** Brith Andersson

### § 1 Mötets öppnande

Hälsade *ordföranden* de närvarande välkomna och riktade sig speciellt till Anna Björklund, som ersätter Linda Andersson som veterinärmedicinskt sakkunnig vid SKKs avdelning för avel och hälsa, samt till Linda Sträng, SKKs handläggare i dispensärenden, vilka deltog som åhörare vid detta möte. En kort presentation gavs av samtliga, varefter mötet förklarades öppnat.

### § 2 Val av justerare

Utsågs *Owe Johnson* att jämte ordföranden justera dagens protokoll.

### § 3 Fastställande av dagordning

Fastställdes den förelagda dagordningen.

### § 4 Föregående protokoll

Förelåg protokoll från NatDopK nr 1/2021, 2021-09-01 samt NatDopK nr 2/2021, 2021-12-28, vilka kommenterades i valda delar och därefter med godkännande lades till handlingarna.

### § 5 Budget

#### **Resultatrapport**

Förelåg NatDopKs beviljade budget, samt resultatrapport till och med april 2022, vilken kommenterades i valda delar och därefter lades till handlingarna.

## § 6 Efter Kennelfullmäktige 2021

### **Arbetsordning**

Förelåg den efter KF 2021 uppdaterade arbetsordningen för NatDopK. Arbetsordningen har för kännedom förelagts SKKs Centralstyrelse.

Då förändring skett avseende adjungerad veterinärmedicinskt sakkunnig vid SKKs avdelning för avel och hälsa till Anna Björklund, **uppdrogs** till *sekreteraren* att justera detta i arbetsordningen.

## § 7 Frågeställningar angående dispensförfarande

a) Förelåg underlag från en *hundägare* med begäran om NatDopKs överprövning, med anledning av att dispens inte beviljats för deltagande i tävlingsverksamhet för hund (shetland sheepdog) som med anledning av diagnosen immunmedierad polyartrit ordinerats medicinsk tillsvidarebehandling.

Tog NatDopK nogsamt del av underliggande handlingar. Av Nationellt Dopingreglemente för hund, avsnitt 8.1, Riktlinjer för dispensgivning, framgår att utgångspunkten vid bedömning av dispensansökan i första hand är den underliggande sjukdomen. **Fann** NatDopK att det mot bakgrund av sjukdomens art saknas möjlighet till dispens oavsett typ av tävlingsverksamhet, varför SKKs beslut att inte bevilja dispens kvarstår.

NatDopK har förståelse för ägarens önskemål att träna och aktivera hunden, vilket går att göra även utan att delta vid tävlingsverksamhet. Ärendet lades därmed till handlingarna.

b) Förelåg underlag från en *hundägare* med begäran om NatDopKs överprövning, med anledning av att dispens inte har beviljats för deltagande i tävlingsverksamhet för hund (kromfohländer) som med anledning av diagnosen ljudfobi ordinerats medicinsk tillsvidarebehandling samt behandlas med beteendeterapi.

Tog NatDopK nogsamt del av underliggande handlingar. Av Nationellt Dopingreglemente för hund, avsnitt 8.1, Riktlinjer för dispensgivning, framgår att utgångspunkten vid bedömning av dispensansökan i första hand är den underliggande sjukdomen. **Beslutade** NatDopK att möjlighet till dispens saknas, oavsett typ av tävlingsverksamhet, avseende hund som behandlas på de sätt och av det skäl som anges på ansökan. SKKs beslut att inte bevilja dispens kvarstår.

NatDopK har förståelse för ägarens önskemål att träna och aktivera hunden, vilket går att göra även utan att delta vid tävlingsverksamhet. Ärendet lades därmed till handlingarna.

c) Förelåg underlag från en *hundägare* med begäran om NatDopKs överprövning, med anledning av att dispens inte har beviljats för deltagande i tävlingsverksamhet för hund (hanhund av blandras) som med anledning av diagnosen urininkontinens, som följd av kastration, ordinerats medicinsk tillsvidarebehandling.

Tog NatDopK nogsamt del av underliggande handlingar. Noterades att möjlighet till dispens finns för tik som behandlas med anledning av urininkontinens. En ingående diskussion fördes utifrån att denna ansökan avser en hanhund och de indikationer som anges för det preparat som hunden ordinerats.

Av Nationellt Dopingreglemente för hund, avsnitt 8.1, Riktlinjer för dispensgivning, framgår att utgångspunkten vid bedömning av dispensansökan i första hand är den underliggande sjukdomen. **Beslutade** NatDopK att vid ansökan om dispens för hanhund som behandlas med anledning av urininkontinens till följd av kastration får ansökan prövas från fall till fall till dess att preparat finns med indikation för hanhund. **Hänvisades** hundägaren till att inkomma till SKK med en ny ansökan om dispens, kompletterad med en journalutskrift. Ärendet lades därmed till handlingarna.

**d)** Förelåg underlag från en *hundägare* med begäran om NatDopKs överprövning, med anledning av att dispens inte har beviljats för deltagande i tävlingsverksamhet för hund (pudel, mellan) som med anledning av diagnosen klåda/allergi avses att tills vidare behandlas med preparatet Cytopoint. Avslag har beslutats med anledning av att bakomliggande orsak till klådan/allergin inte är helt utredd, samt att ansökan inlämnats *innan* behandling har påbörjats, vilket innebär att det inte heller har skett någon utvärdering efter det att behandlingen har pågått en tid. Hundägaren har nu inkommit med en ny ansökan och anger "Önskar behandla med Cytopoint 10 mg", vilken av SKK hänskjutits till NatDopK för beslut.

Tog NatDopK nogsamt del av underliggande handlingar. Konstaterades att behandlande veterinär har informerats om de förutsättningar som råder vid ansökan om dispens för hund som behandlas med anledning av allergisk hudsjukdom, därtill erhållit protokollsutdrag (NatDopK 1/2021, § 7) med NatDopKs uttalande, "**Betonar** NatDopK att oavsett vald behandling är det inte aktuellt att ansöka om dispens förrän en grundlig allergiutredning har genomförts avseende underliggande orsak, och att detta finns dokumenterat via hundens journal, samt att vald behandling därefter har pågått en tid och att uppföljning hos veterinär har skett."

**Konstaterade** NatDopK att det utifrån rådande riktlinjer ännu inte är aktuellt med dispensansökan då behandling med Cytopoint inte har påbörjats eller utvärderats. **Beslutade** NatDopK därmed att det saknas möjlighet att bevilja dispens. **Hänvisades** hundägaren till att, när behandling påbörjats och efter en tid utvärderats, inkomma till SKK med en ny ansökan om dispens, kompletterad med en journalutskrift. Ärendet lades därmed till handlingarna.

## **§ 8                    Principiellt ställningstagande avseende substans/åtgärd**

### ***Entropion åtgärdad med hyaluronfillers.***

Förelåg till SKKs kansli inkommen frågeställning avseende hund (rhodesian ridgeback) som vid 8 mån ålder genomgått behandling med hyaluronfiller med anledning av entropion, vilken hänskjutits till NatDopK för principiellt ställningstagande. Hunden har nu ny ägare som efterfrågar vilken innebörd åtgärden har för deltagande inom olika former av tävlingsverksamhet.

Tog NatDopK nogsamt del av underliggande handlingar samt förde en ingående diskussion. **Konstaterade** NatDopK att den faktiska åtgärden med fillers faller inom vad som anges i Nationellt Dopingreglemente för hund, avsnitt 8.1, Riktlinjer för dispensgivning, Exempel, Övriga operativa ingrepp, Ektropion/entropion. Detta innebär att möjlighet till dispens saknas för den faktiska åtgärden avseende deltagande i exteriör bedömning oavsett typ, men finns för deltagande i olika former av prov-/tävlingsverksamhet.

Av dokumentet *ATC-Förteckning med karenstider* framgår att hyaluron är åsatt 28 dygns karenstid, vilket är detsamma som för den sedering som normalt sker i anslutning till ingreppet.

**Betonade** NatDopK att, oavsett karenstid för injicerat preparat **kräver** ingreppet med fillers dispensansökan oavsett typ av prov-/tävlingsverksamhet.

### § 9 Frågeställning hänskjuten från SKK/KHM

Förelåg protokollsutdrag från möte med SKKs Kommitté för hundars mentalitet/KHM (KHM 1/2022, § 5) med frågeställning hänskjuten till NatDopK, avseende att för vissa hundar tillåta användande av täcke vid deltagande vid Beteende- och personlighetsbeskrivning hund/BPH-beskrivning. KHM har uppmärksammats på att detta inte kan införas som tillåtet i regelverket utan att först varit föremål för prövning av NatDopK.

Tog NatDopK nogsamt del av i ärendet förekommande underlag. Noterades att Chinese Crested Club, rasklubben för chinese crested dog, tidigare (KHM 2/2021, § 37) inkommit med en skrivelse till KHM gällande kläder vid BPH. Vidare noterades att frågan även lyfts vid KF 2021, av representant för Svenska Dvärghundsklubben.

NatDopKs grundinställning är att inte någon form av kläder/skydd är tillåten vid deltagande i verksamhet. Specifika undantag prövas därför enskilt.

Utifrån de argument som framförts förde NatDopK en ingående diskussion. NatDopK har viss förståelse för vad som framförs för exempelvis chinese crested dog, en hund där inga större hårförsedda fläckar får förekomma, utan kroppen har i huvudsak naken hud.

**Konstaterades** att deltagande vid BPH sker vid ett specifikt tillfälle, att BPH inte är ett rasspecifikt prov samt att BPH inte är en tävlingsform.

**Beslutade** NatDopK att vid deltagande vid BPH *medge* användning av täcke/skydd för de individer som i huvudsak har naken hud, med ikraftträdande från och med 2023-01-01, i anslutning till kommande 5-åriga låsningsperiod. Beslutet gäller **inte** för hund som exempelvis är tunnpälsad, har gles underull eller kort päls.

**Beslutade** NatDopK vidare att överlåta till SKK/KHM att ta fram detaljerade riktlinjer för hur täcke/skydd ska vara utformat för att tillåtas vid BPH.

## § 10 Dopingprov 2021/2022

Då verksamheten inom SKK, SDSF och SHCF fortsatt har varit begränsad på grund av pandemin har inte någon provtagning skett.

## § 11 Dopingprovtagare

### a) Ersättning till provtagare

Diskuterade NatDopK skillnader mellan organisationerna avseende ekonomisk ersättning till dopingprovtagare vid tjänstgöring.

NatDopKs bestämda åsikt är att ersättningen bör ha samma nivå oavsett för vilken organisation tjänstgöring sker, och att ersättningen följer SKKs praxis med 950:-/dag samt reseersättning.

### b) Utbildning av provtagare

Behovet av korrekt utbildade provtagare inom organisationerna kvarstår oförändrat. Ett förslag till upplägg av en utbildning, framtaget av Owe Johnson och grundats på utbildning genomförd av Norges Hundekjörerbund, diskuterades ingående. NatDopK är positiv till det norska kursupplägget, som dock bör kompletteras med nationella och organisationsspecifika uppgifter. **Betonade** NatDopK att det vid rekrytering inför utbildningen är av stor vikt att geografisk spridning beaktas.

Vidare är det av vikt att provtagarna är ojäviga och inte själva är aktiva utövare inom den hundsport provtagning sker.

**Uppdrogs** till Owe Johnson, Jonna Petersson samt sekreteraren att arbeta vidare med det föreslagna kursupplägget samt med förslag till budget, med målsättningen att genomföra en gemensam utbildning under hösten 2022.

## § 12 Profylaktisk behandling

Förelåg information om frågeställning från den norska tävlingsveterinären vid Amundsen Race i februari, angående profylaktisk behandling med exempelvis Omeprazol, vilken besvarats av sekreteraren att detta inte är tillåtet i Sverige.

NatDopK har tidigare diskuterat denna behandling inom draghundssporten, vilket framgår av protokoll NatDopK 1/2012, § 14 c), 1/2013, § 18 samt 2/2014, § 17 b). Utdrag ur NatDopK 1/2012, § 14 c):

”NatDopKs åsikt i frågan är att djurskydd innebär att *inte* tillåta denna typ av medicinering. Principiellt är NatDopKs bestämda uppfattning att det är oacceptabelt att tillåta undantag för någon form av medicinering i syfte att förebygga de eventuella komplikationer som kan uppkomma till följd av tävlingsverksamhet. Eventuella komplikationer under tävling ska istället motverkas genom genomgripande förändring av tävlingsformens utformning, *inte* via medicinsk profylax.”

**Betonade** NatDopK vikten av att tävlingsarrangörer informerar de tävlande att det i Sverige *inte* är tillåtet med profylaktisk behandling. **Uppdrogs** till Owe Johnson att föra detta vidare inom SDSF.

### **§ 13 Översyn av Nationellt dopingreglemente för hund med tillhörande dokument Reglemente**

De olika avsnitten diskuterades ingående i dess olika delar. **Uppdrogs** till *sekreteraren* att, efter sammanställning av föreslagna tillägg och justeringar, skicka ut underlaget till ledamöterna för granskning. Enades NatDopK om att det fortsatta arbetet kan ske via mail, alternativt via digitalt möte om behov för detta föreligger.

### **§ 14 Information**

Informerade *sekreteraren* att FCI VM i Lure Coursing 2024 kommer att genomföras i Sverige, 29/6 – 2/7 i Norra Åsum/Kristianstad. Representant för Svenska Vinthundklubben/SvVKs Provkommitté Lure Coursing/PKLC har kontaktat *sekreteraren* angående dopingprovtagare, då FCIs regelverk för VM är tydligt med att dopingprovtagning ska genomföras. Fortsatt kontakt kommer att hållas mellan arrangören och *sekreteraren*.

### **§ 15 Övriga frågor**

Förelåg en omfattande mailväxling mellan en hundägare och personal vid SKKs Tävlingsavdelning. Mailväxlingen har utmynnat i en fråga om vad som gäller för störningar av sinnesfunktioner, exempelvis ensidigt hörande.

Tog NatDopK del av mailväxlingen. En ingående diskussion fördes varvid konstaterades att normala sinnesfunktioner ska finnas för att hunden ska anses falla under begreppet att "inte vara skadad eller sjuk".

### **§ 16 Nästa möte**

**Uppdrogs** till *sekreteraren* att återkomma med förslag till mötesdatum i maj 2023.

### **§ 17 Mötets avslutande**

Tackade *ordföranden* för ett möte med som vanligt ingående diskussioner och konstruktiva inlägg, varefter mötet förklarades avslutat.

Justeras:

Vid protokollet:

Anders Eriksson  
Ordförande

Owe Johnson

Brith Andersson