



SKK/UKK nr 1 2021

2021-02-09

§ 1-24

Protokoll fört vid digitalt sammanträde med Svenska Kennelklubbens Uppfödar- och Kennelkonsulentkommitté, UKK, tisdag 9 februari 2021.

Närvarande:

Ordinarie ledamöter: Jörgen Oinonen (ordf), Gunilla Skoglund, Ann-Charlotte Hillberger, Ulla Eckerberg, Carina Olsson har tidigare meddelat förhinder att medverka under hela mötet och lämnade detta efter ärende U2/21 §11, samt Tommy Vestergren

Adjungerade:

-Agneta Lönn, Petra Waleij, Helena Sirén, journalistisk bevakning Åsa Lindholm

Protokoll

-Åsa Blomqvist

§ 1 Sammanträdet öppnas

UKKs ordförande hälsade alla välkomna till dagens möte. Efter detta förklarade ordföranden dagens sammanträde för öppnat.

§ 2 Val av justerare

Ulla Eckerberg utsågs att jämte ordföranden justera dagens protokoll.

§ 3 Föregående protokoll

Det har uppmärksammats att det på sidan 2 och framåt i protokollets sidhuvud anges att det är UKK 4 2020, korrekt ska vara 5 2020. I §99 ärende U82/20 har uppfödaren efter föregående mötesdatum inkommit med skrivelse, kommittén beslutade att handlägga detta under §11. Protokollet **lades** därefter med ett godkännande till handlingarna.

§ 4 Information från ordföranden

Referat

Jörgen lämnade ett referat från CS senaste möte, kommittén **tackade** för informationen.

Närvaro på nätet

Information gavs gällande den förfrågan UKK ställt till CS gällande en ökad närvaro från SKK på sociala medier, kommittén anser dock att det behövs göras ytterligare insatser än de som angavs göras. Anledningen till detta är att UKK får ta del av en hel del ärenden där felaktig information både ges som tas på nätet, att på ett vänligt och enkelt sätt redan innan det eventuellt blir ett ärende för SKK kunna hänvisa till korrekt information är därför mycket värdefullt. UKK anser att värdet med relevanta, korrekta svar på de frågor som dagligen ställs på nätet inte nog kan överskattas, kommittén önskar därför att man återigen tittar på om det finns någon möjlighet för ökad närvaro som tillägg till det som görs i dagsläget. Det **beslutades** att frågan via ordföranden återigen ska tas upp på lämpligt CS möte.

Resultatrapport

Förelåg resultatrapporter gällande kommittén samt kennelkonsulentverksamheten till och med januari 2021.

Rapporterna gicks igenom samt **lades** därefter med ett godkännande till handlingarna.

§ 5 Information från VD/chefsjuristen

Chefsjuristen

Agneta Lönn informerade om ett ärende gällande en uppfödare som sålt en valp med ett känt fel - köparen anser att uppfödaren ska stå för kostnader gällande åtgärdande av felet. Köparen har stämt uppfödaren vid tingsrätt, SKK kommer att vara uppfödaren behjälplig vid förhandlingarna då saken är principiellt viktig för SKKs uppfödare. Arbetet med uttolkning av SKKs grundregler diskuterades, kommittén önskar påpeka att trots att vissa handlingar kan vara tillåtna enligt djurskyddslagen och Jordbruksverkets föreskrifter ska en medlem ändå följa SKKs regelverk som i vissa delar är hårdare reglerat, exempelvis vad gäller en tiks vila mellan sina kullar än vad föreskrifterna anger. Är det så att medlem önskar frånträda regelverken ska en dispensansökan göras till SKK **innan** eventuell avel. Kommittén **tackade** Agneta för informationen.

§ 6 Information från kennelkonsulentsekretariatet

Auktorisation

Kennelkonsulent Birgitta Odén och Tina Andersson rekommenderar att eleven Carmita Lundin, Stockholms län, auktoriseras.

UKK **beslutade** att auktorisera Carmita och hälsar henne varmt välkommen i konsulentverksamheten.

Statistik samt information

Helena Sirén redovisade för 2020 års besöksstatistik samt hur många konsulenter som är aktiva. UKK konstaterade att det finns behov av att göra nyrekryteringar av kennelkonsulenter vilket kommer att innebära att det måste utföras elevutbildningar. Vidare fördes en diskussion om när besöksverksamheten kan starta igen, Helena hade lämnat ett förslag på när detta är möjligt att ske, i förslaget har hänsyn tagits till både pandemi- som vaccinationsläget. Kommittén **beslutade** att besöksstart kan ske i enlighet med förslaget. I samband med detta är det möjligt att det finns behov av några lättare "brusch up" för konsulenter inför starten.

Förelåg förslag på utbildningar samt konferenser för 2021 samt en uppskattad budget för dessa. Kommittén anser att det är viktigt att arbeta som om verksamheten ska kunna återgå till ett normalläge inom en överskådlig tid, träffar och utbildningar är därför planerade till hösten 2021. UKK beslutade att uppdra till Helena att fortsätta i enlighet med förslagen. Vidare informerade Helena att digitalisering av besöksprotokollen återigen tagits upp på agendan, något som skulle innebära stora fördelar för både uppfödare som för SKKs kansli, arbetet är ännu inte igångsatt utan är just nu på ett tidigt utvecklingsstadium. Kommittén tackade Helena för informationen.

Punkten i paragrafen förklarades omedelbart justerad

§ 7 Information från sekreteraren

Köpahund.se

Till dagens möte hade Stephanie Rankovic, koordinator på SKKs medlemservice bjudits in i rollen som administratör för Köpahund.se, syftet med dagens draging var att även om UKK inte längre har sidan som sitt ansvarsområde så önskade man ändå inhämta kommitténs synpunkter. En fråga som diskuterades ingående var den eventuella möjligheten att få utannonsera en vuxen importerad hund, kommittén menar att det finns både fördelar som nackdelar med en sådan möjlighet. UKK förstår att det är viktigt att erbjuda SKKs uppfödare en seriös sida där hundar kan saluföras på ett informativt sätt men samtidigt önskar man inte att sidan ska utnyttjas. Efter den informativa dialogen ser kommittén med tillförsikt fram mot den framtida utvecklingen av sidan. Kommittén **tackade** Stephanie för informationen.

Statistik

Sekreteraren visade ärendestatistik för UKKs ärenden från 2014 fram till 2020, kommittén konstaterar att det sedan 2014 finns en nedåtgående trend men att under det under 2019 till 2020 tyckts kurvan plana ut.

§ 8 UKKs delegationsordning

UKK gick igenom delegeringsordningen och konstaterade återigen att flera av målen inte kommer att vara möjliga att uppfylla då till exempel kennelkonsulenternas besöksverksamhet har påverkats negativt till en mycket stor grad under 2020.

§ 9 Information från UKKs ledamöter och adjungerade

Ann-Charlotte Hillberger

Informerade om att hon blivit kontaktad av specialklubb som efterfrågat information vilket hon därefter givit, vidare ska Ann-Charlotte delta på ett seminarium som pudelklubben ska hålla och där prata om SKKs grundregler. Kommittén **tackade** för informationen.

§ 10 VU ärenden

VU ärenden redovisades för och **fastställdes** därefter.

§ 11 Uppfödarärenden

U1/21

Uppfödare som sålt valp som tas bort på grund av problem med dess njurar, köparen anser att uppfödaren ska ersätta hundens livvärde då hunden ska ha ett så kallat dolt fel. Enligt skrivelse från uppfödaren har denna en så kallad dolda fel försäkring men ersättning från försäkringsbolaget har nekats då det inte gjordes obduktion som kan säkerställa diagnos. Efter granskning av ärendet beklagar UKK att hunden blivit så dålig att den måste tas bort, det är mycket riktigt så att om en hund inom 3 år från överlåtelsefallet får ett fel som klassats som ett så kallat "dolt fel" så har uppfödaren skyldighet att ersätta köparen. I detta fall anser kommittén att uppfödaren har gjort det man kan kräva då denna försökt nyttja sin försäkring men fått avslag. Gällande eventuell vidare ekonomisk tvist hänvisar SKK till allmän domstol. Ärendet **lades** därmed till handlingarna utan vidare åtgärd.

U2/21

Ärende där hanhundsägare menar att en tikägare förfalskat underskrift vid valpresteringsansökan. UKK får under ärendets handläggning information om att ärendet är löst att det hela varit fråga om missförstånd. UKK vill härmed uppmana uppfödaren att vara noggrann vid registrering av kull så att en likande situation inte uppkommer igen. Ärendet **lades** därmed till handlingarna utan vidare åtgärd.

Carina Olsson lämnade mötet som tidigare meddelats.

U3/21

Vid härstamningskontroll av kull framkommer det att felaktig hane angivits som fader, det är i stället uppfödarnas egna hane som är far till samtliga valpar i kullen. Uppfödarna anger att de inte hade kunskap om att tiken blivit tjuvparad av deras hane. Hanen är röntgad med HD C. Vid parningstillfället hade inte HD index införts på rasen, hela kullen beläggs därför med avelsspärr i enlighet med SKKs dåvarande regelverk. Uppfödarna önskar enligt skrivelse att spärren hävs. SKK har också fått in skrivelse från en fodervärd med hund från ovan nämnda kull, i deras foderavtal har uppfödaren endast är tecknat sig för avelsrätten, nu frågar fodervärden om avtalet per automatik kan hävas. I annan skrivelse anges det att aktuell modertik via DNA test är anlagsbärare av sjukdom samt att den hane som nu är konstaterad som far eventuellt inte är testad. Det har även inkommit en skrivelse från annan köpare i kullen där det framkommer misstankar gällande eventuell felaktig härstamning på en annan av uppfödarnas kullar.

UKK **beslutar** efter att ha granskat handlingarna i ärendet att:

-avelsspärren ska kvarstå

-att påpeka att uppfödaren ska vara mer uppmärksam på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna beslutade UKK att godta den inkomna förklaringen. Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

-gällande överlåtelse av fodertik så anges det inte i avtalet att foderhund per automatik ska överlåtas då avelsdelen i avtalet inte är möjlig, det är upp till överlåtaren att besluta om avtalet ska löpa fram till dess hunden uppnått den ålder som anges i avtalet eller inte.

-att uppfödaren ska redovisa status för eventuell DNA test på föräldradjur på den kull som tillkommit via tjuvparning

-att det ska utföras härstamningskontroll på ytterligare kull

Ärendet bordlades därefter i väntan på svar på svar på ev DNA test samt härstamningskontroll.

U4/21

Ärende där UKK blir uppmärksam på att en uppfödare fött upp en kull som inte SKK registreras. Som förklaring anger uppfödaren att kullen är efter en importerad tik där SKK inte godkänt importregistrering då tiken inte var registrerad i utländsk kennelorganisation erkänd av SKK. Uppfödaren har därför registrerat tiken hos annan svensk kennelklubb. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

U5/21

Medlem som under ansökan om kennelnamn annonserar sitt ännu inte godkända kennelnamn, samt säljer importerade valpar ur kull som medlemmen själv inte fött upp. På medlemmens hemsida anges det även att två kullar är planerade, vid undersökning i SKKs register framkommer det att de nämnda hundarna inte finns stambokförda i SKKs register samt det inte finns uppgifter om att de hälsundersökningar som är krav för registrering är gjorda på hundarna. Under ärendets handläggningstid har medlemmens ansökan om kennelnamn godkänts. I svar till SKK anger medlemmen att det inte är medlemmen själv som sålt de importerade valparna utan det gjordes av dennes enskilda firma. Medlemmen hade inte kunskap om att man inte fick nyttja ansökt kennelnamn innan det slutligt godkänts. UKK noterar att när kullregistrering inkommer för de två kullarna (samt för berörda tikar importregistreras) är hälsundersökningar för samtliga föräldradjur utförda efter parning. Medlemmen anger att denne inte hade kunskap om regelverken. UKK anser efter granskning av ärendet att det är medlemmens ansvar att sätta sig in gällande regelverk innan avel sker. Hälsundersökningarna ska göras innan parning samt att resultatet ska vara känt så att man som uppfödare kan ta ett så korrekt avelsbeslut som möjligt, okunskap kan inte anses vara en giltig förklaring att på så många punkter bryta mot regelverken. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

U6/21

Medlem som skickat in ansökan om kennelnamn, i ansökan anges att uppfödning kommer att ske med hundar av olika ras. Vid undersökning av medlemmens sociala media framkommer det att medlemmen haft en sådan kull. UKK **beslutar** att ansökan om kennelnamn ska avvisas samt att anmäla medlemmen till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

U7/21

Ärende där köpare tillskriver SKK då det framkommit oklarheter gällande hund som köparen köpt. I köpeavtalet anges det att hunden sålts av två personer- en medlem samt en utesluten medlem, det anges ett namn på modern till den köpta hunden i köpeavtalet vilket därefter inte överensstämmer med registreringsbeviset för hunden. SKK har tidigare avslagit registreringsansökan för en kull efter de föräldrar som anges i köpeavtalet- inte mindre än två gånger. Första avslaget görs då den som anges vara uppfödare har kennelnamn i Norge, SKK uppmanar därför denne att registrera kullen där, därefter inkommer en ny ansökan för kullen men nu är det en annan person som anges vara uppfödare till kullen. Den norske uppfödaren anger att denne sålt en dräktig tik till en svensk person som först försökte registrera kullen på den norske uppfödaren därefter sig själv- registrering för kullen avslås för en andra gång. Vid UKKs undersökning av det registreringsbevis köparen fått för sin hund framkommer det att en annan tik är moder till valpen samt att kullen är född ett annat datum än det som anges i köpeavtalet. Efter noggrann genomgång av turerna i ärendet **beslutar** UKK att anmäla medlemmen som försökt att registrera kullen för andra gången samt också fött upp den kull som köparen har registreringsbeviset för till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

U8/21

Ärende där SKK får information om att en SKK uppfödare på sociala medier angivit att en specifik tik är mor till en kull men när kullregistreringsansökan skickas till SKK är det den angivna tikens moder som är mor till kullen. I skrivelse till SKK anger uppfödaren att denne blandat ihop tikarna när inlägget skrevs samt att registreringsansökan stämmer. Efter granskning av ärendet **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen, samt att lägga ärendet till handlingarna utan vidare åtgärd.

U9/21

Ärende där SKK fått information via om att en medlem fött upp samt säljer en kull valpar utan att dessa SKK registreras, modern till kullen anges i annons vara oregistrerad. Medlemmen har inte svarat SKK trots påminnelse. UKK **beslutade** att anmäla medlemmen till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

U10/21

Ärende där en köpare anger att den köpt en hund av en uppfödare, köparen anser att hunden inte uppfyller den träningsnivå som angivits vid överlåtelsen. Hunden som är importerad är inte omregistrerad i SKK, vid överlåtelsen har SKKs köpeavtal inte använts samt att det inte är den uppfödare som köparen uppfattat som säljare som undertecknat avtalet utan en annan uppfödare boende på samma adress. Köparen skickar med en konversation denne haft med vad den uppfattar som säljare. I skrivelse svarar inte den uppfödare som SKK tillskrivit utan den andra uppfödaren bosatt på samma adress, denna anger att köpet endast förmedlats av denna –det är den utländske ägaren som säljer hunden, uppfödaren har bifogat ett kontrakt gällande försäljningsuppdraget. Vidare anger uppfödaren att det på grund av coronaläget tar lång tid att få ut en exportstamtavla. Gällande träningen så hade hunden en allmänlydnad men att träningen alltid måste uppehållas för att hunden inte ska förlora sina kunskaper. Efter granskning av ärendet noterar UKK att den andre uppfödaren, som svarat SKK innehar ett aktuellt registreringsförbud. Vidare noterar UKK att hanen använts i avel ett flertal gånger via låneavtal som är tecknat med den utländske ägaren och den uppfödare som köparen uppfattar som säljare. UKK anser att den uppfödare som köparen uppfattar som säljare har agerat bulvan till den uppfödare som innehar registreringsförbud. UKK **beslutade** att anmäla de båda uppfödarna till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. UKK uppmanar även köparen att själv kontakta den utländska kennelklubben för att förhöra sig om hundens exportstamtavla.

U11/21

Ärende där hanhund sålts till en delägare, enligt skrivelse från delägaren upprättades inget avtal vid överlåtelsen. Delägaren anser att avtalet inte är jämlikt. Enligt skrivelse från uppfödaren stämmer det att avtal inte upprättades vid överlåtelsen, dock var det svårt att få till avtalet med delägaren. Efter granskning av ärendet står det klart att avtal inte upprättats vid överlåtelse, vad UKK förstår saknades det även en giltig veterinärbesiktning samt att det inte anges i delägaravtalet hur eventuella kostnader eller inkomster ska fördelas. UKK uppmanar parterna att i enlighet med avtalet att försöka lösa tvisten genom förhandlingar, vid eventuell ekonomisk tvist hänvisar UKK parterna till allmän domstol. Samt att informera om att UKK övervägde att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd men **beslutade** att den här gången låta det stanna vid ett påpekande om att SKKs regler fortsättningsvis ska följas.

U12/21

Uppfödare som annonserat ut en kull valpar efter föräldrarna av olika ras. SKK har tillskrivit uppfödaren men inget svar har till dags dato inkommit. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. Uppfödaren beläggs med hänvisningsstopp i avvaktan på disciplinnämndens beslut.

U13/21

Uppfödare som sålt hund som enligt skrivelse till SKK fått problem med sina höfter kort tid efter överlåtelsen. Det saknades även ett giltigt veterinärbesiktningsintyg. Uppfödaren anger i skrivelse att denne försökt att hjälpa köparen med att hitta en ung hund. Köparen ville därefter köpa en tik som uppfödaren sparat till sig själv, överlåtelse skedde och efter ett tag började köparen klaga på hunden. Enligt uppfödaren har köparen dock inte tidigare klagat på att det skulle vara fel på hundens höfter, uppfödaren anser inte att det är fel på hundens höfter. Efter granskning av ärendet noterar UKK att uppfödaren inte lämnat några kommentarer gällande det saknade veterinärbesiktningsintyget. UKK uppmanar därför uppfödaren att hädanefter vara noggrann med att följa de regler som gäller vid uppfödning och överlåtelse. Uppfödaren har haft tidigare ärende under 2020 U82/20. I det ärendet hade uppfödaren en tvist med en köpare som köpt hund med bibehållen avelsrätt där det senare uppstått problem med hunden samt att köparen önskat lämna hunden åter och få tillbaka köpeskillning i enlighet med rekommendationer i avtalet. Uppfödaren tillskrevs men svarade inte UKK trots påminnelse. UKK beslutade då att anmäla uppfödaren till SKKs disciplinnämnd. En kort tid efter UKKs tidigare möte inkommer en svarsskrivelse från uppfödaren förklarandes anledning till att svar inte inkommit tidigare. Efter granskning av uppfödarens svar visar det att uppfödaren varit behjälplig med att lösa situationen med köparen men att denna till viss del slutat svara på uppfödarens kontaktförsök, uppfödaren har enligt skrivelsen meddelat att denne välkomnar ett tillbaka lämnade och att denne ska försöka lösa saken på bästa sätt. Efter granskning av ärendet U82/20 beslutar UKK att dra anmälan till SKKs Disciplinnämnd samt uppmanar båda parter att vara varandra tillmötesgående så att situationen kan lösas tillfredställande för båda parter. Sammantaget beslutade UKK dock att överväga att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd men **beslutade** att den här gången låta det stanna vid ett påpekande om

att SKKs regler fortsättningsvis ska följas då kommittén ser brister i uppfödarens hanterande av ärendena samt avsaknad av veterinärintyg i ärende U13/21.

U14/21

Uppfödare som enligt anmälan från köpare sålt valp med Giardia, valpen blev mycket kort tid efter överlåtelsen sjuk vilket krävde veterinärvård. Enligt anmälan har flera valpar från uppfödarna drabbats av samma parasit som dessutom skulle vara av en mycket svårbehandlad art. Anmälaren menar vidare att uppfödaren hade kunskap om att valparna hade parasiten innan leverans men inte meddelat köparna vilket inneburit att köpare drabbats av både ökade kostnader som att valpar blivit sjuka. I skrivelse från uppfödarna anger de att de mycket riktigt drabbats av en Giardiainfektion på hundar, de har undersökt valpar via avföringsprov innan leverans men trots att proverna visat på att det inte funnits någon infektion så har valpar ändå drabbats. Uppfödarna har erbjudit köparna att de kan köpa tillbaka valpen till fullt pris, de har ersatt köparna för deras utlägg samt att de har samarbetat för att köparna ska få ut ersättning via uppfödarens dolda fel försäkring. Uppfödaren redovisar för det arbete de gör för att inte drabbas av parasiter så som att det tas avföringsprover på dräktiga tikar och valpkullar samt att avmaskning görs. De har försökt att gå köparna tillmötes så långt de kan. Efter granskning av handlingarna i ärendet anser UKK att uppfödarna ersatt köparna i enlighet med vad som kan anses vara rimligt samt att uppfödaren försökt att lösa situationen när den uppkom. Dock anser UKK att informationen till blivande köpare skulle vara bättre, i och med att man haft kunskap om att det funnits smitta så borde information givits till köpare hur en infektion upptäcks samt hur en sådan ska behandlas i och med att man har en informationsplikt om eventuella kända fel och brister. UKK uppmanar också uppfödarna att om inte samtliga köpare redan kontaktats i kullar där det kan finnas misstanke om att valpar kan ha drabbats av infektionen så ska uppfödaren göra det och informera om detta. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödarna bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen.

UKK uppmanade dock uppfödarna att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

U15/21

Uppfödare som enligt skrivelse lämnat ut en hund utan att upprätta skriftligt avtal, anmälaren menar att syftet med utlämnandet vara att hunden skulle få nyttjas av uppfödaren till fem kullar. Uppfödaren har återtagit hunden efter att anmälaren ställt frågor gällande tikens armbågsröntgen resultat samt att anmälaren önskar ett skriftligt avtal. Enligt uppfödaren var syftet med lånet att anmälaren skulle få låna tiken under en period för att kunna ta ställning till en eventuell framtida överenskommelse. Anmälaren meddelade uppfödaren efter en kort tid att denna inte skulle kunna vara ifrån hunden under parning och valpning samt att anmälaren skulle tillbringa viss tid av året utomlands. Hunden hämtades av uppfödaren och anmälaren motsatte sig inte detta. Efter granskning av ärendet av UKK framkommer det att hunden lämnats ut utan avtal, det är inte obligatoriskt att använda sig av SKKs låneavtal men i detta ärende anger båda parter att man hade ambitionen att upprätta någon form av avtal. UKK vill härmed framföra vikten för en uppfödare att vara väldigt tydlig med sina intentioner vid lån av hund, att ha ett

skriftligt avtal är därför att starkt rekommendera i detta fall anger både anmälare som uppfödare att man pratat om någon form av bibehållen avelsrätt. I ett sådant fall ska antingen SKKs Fodervärds- eller Köpeavtal med bibehållen avelsrätt upprättas. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen.

UKK uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

U16/21

Ärende där en uppfödare blivit anmäld för att ha registrerat en kull valpar tillhörande en annan person. UKK **beslutade** att bordlägga ärendet och begära in kopia på samtliga köpeavtal för valparna i kullen.

U17/21

Anmälan gällande två uppfödare med separata kennelnamn som satt ut en hund på foder, hunden börjar efter en tid hos fodervärden att klia sig, fodervärden kontaktar överlåtarna som ger anvisningar hur hunden ska skötas samt att överlåtarna tar hunden till veterinär. Hunden blir dock inte bättre utan fodervärden tar hunden till egen veterinär, det uppstår därefter en tvist med överlåtarna gällande anledningen till besöket en av uppfödarna kontaktar en närstående till fodervärden och betar sig enligt anmälan otrevligt.

Fodervärden menar att överlåtarna ställer krav som de inte kan enligt avtalet. Det lämnas också krav på att fodervärden ska köpa ut hunden eller lämna tillbaka den. I yttrande från uppfödarna anger de att fodervärden givit hunden felaktig medicin samt att fodervärden driver på att få tillstånd ett avelsförbud på hunden. Överlåtarna tillbakavisar att man agerat otrevligt, fodervärden har inte tagit hunden till veterinär då den krävt detta, de har inte heller lagt sig i vården på det sätt fodervärden angivit. Fodervärden ska ha uppfattat råd som tvingande regler. Överlåtarna har som ett förslag på lösning av tvisten erbjudit fodervärden att få köpa ut hunden. Efter att UKK tagit del av samtliga handlingar i de mycket utförliga svaren anser kommittén att överlåtarna ställer krav på fodervärden som inte är i enlighet med SKKs fodervärdsavtal, det framgår vidare i kopia på inskickad konversation att man krävt att fodervärden ska lösa ut hunden trots att denna inte själv önskar det. UKK **beslutade** att anmäla de två uppfödarna till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

U18/21

Anmälan från rasklubb gällande att de uppmärksammat att två uppfödare med gemensamt kennelnamn av rasen parat tik med en hane som varken är SKK registrerad eller registrerad i utländsk kennelorganisation erkänd av SKK. I skrivelse från uppfödarna bekräftar uppfödaren att man parat med en sådan hane som anges i anmälan. Uppfödarna anger att kullen inte fötts upp av kenneln utan att detta skett av dem privat, köparna har informerats om att kullen inte är SKK registrerad. Efter granskning av handlingarna i ärendet är det klart att händelseförloppet i anmälan stämmer i stort, UKK vill härmed upplysa om att man som medlem i SKK inte kan välja att föda upp kullar utanför organisationen på det sätt uppfödarna anger att de gjort. UKK **beslutade** att anmäla uppfödarna till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. Uppfödarna beläggs med hänvisningsstopp i avvaktan på disciplinnämndens beslut.

U19/21

Uppfödare som fått hundar omhändertagna av Länsstyrelsen då uppfödaren inte följt myndighetens beslut om att hålla hundar kopplade. Uppfödaren har vid upprepade tillfällen blivit anmäld då dennes hundar sprungit lösa. Länsstyrelsen anser bland annat att uppfödaren saknar insikt i sitt ansvar som djurhållare, i beslutet framkommer det även att myndigheten har anmärkningar på hundarnas skötsel. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

§ 12 Ledärenden**Armbågsröntgen (ED) på tik/hane eller båda har utförts efter parning**

Inga inkomna

Höftledsröntgen (HD) på tik/hane eller båda har utförts efter parning**HD1-9/21**

Bracco italiano, Norsk älghund grå, Dansk svensk gårdshund, Pumi, Welsh springer spaniel, Jämthund, American staffordshire terrier, Sankt bernhardshund, Strävhårig vorsteh

Samtliga uppfödare har fått ett informationsbrev med SKK:s grundregler. UKK förutsätter att uppfödarna fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

HD10/21

Golden retriever

Medlem som är sammanboende med person som tagit två tidigare kullar på aktuell tik, denna person parade tiken innan tiken var HD röntgad, personen blev då informerad av SKK att man i fortsättningsvis ska följa SKKs grundregler. Nu har den sammanboende medlemmen parat tiken med hane innan hanen HD röntgades, UKK noterar att tiken är behäftad med HD grad D. i skrivelse anger medlemmen att hanen är nyinköpt och att man då förutsatte att den var HD röntgad. UKK anser det mycket anmärkningsvärt att den nya uppfödaren bryter mot regelverket att inte undersöka eventuella hälsoreultat innan parning är något som inte torde vara främmande då en person boende i samma hushåll tidigare blivit speciellt uppmärksammat på just detta. Medlemmen borde också vara extra

noggrann vid val av hane med tanke på tikens HD status. UKK övervägde att anmäla medlemmen till SKKs Disciplinnämnd men **beslutade** att den här gången låta det stanna vid ett påpekande om att SKKs regler fortsättningsvis ska följas.

HD11/21

Collie

Uppfödare som importerat dräktig tik, enligt uppfödaren hade säljaren intygat att tiken var röntgad innan parning, det framkommer därefter att den inte var det samt att röntgen även saknades på hanen. UKK övervägde att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd men **beslutade** att den här gången låta det stanna vid ett påpekande om att SKKs regler fortsättningsvis ska följas.

H12/21

Labrador retriever

Uppfödare som parat med hane utan att hanen var röntgad, enligt uppfödaren var anledningen till detta restriktioner pga corona. UKK noterar att hanen är röntgad fyra dagar efter parningen, kommittén anser att uppfödaren skulle ha avvaktat med parning till dess röntgen utförts samt att resultat var känt. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler

Patellaundersökning (P) på tik/hane eller båda har utförts efter parning

P1/21

Chihuahua

Uppfödaren har fått ett informationsbrev med SKK:s grundregler. UKK förutsätter att uppfödaren fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

P2/21

Chihuahua

Uppfödare som parat tik utan patellaundersökning är gjord, anledningen är enligt uppfödaren att det var svårt att få en undersökningstid innan parning. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

§ 13 Ögonärenden

Inga inkomna

§ 14 Hjärtärenden

Inga inkomna

§ 15 Grundregelärenden

Ung tik

G1/21

Petit brabancon

Ärende där det inkommit en valregistreringsansökan från en medlem efter en tik som var under 18 månader vid parning samt där färger på valpar inte är möjliga baserat på föräldradjurens egna färger. Det framkommer därefter via en härstamningskontroll att den hane som angivits i registreringsansökan inte är far till valparna i kullen utan att det är medlemmens andra hanhund. UKK **bordlade** ärendet för vidare utredning.

G2-5/21

Fransk bulldogg, Japanese chin, Samojed, Jack russelterrier

Samtliga uppfödare har fått ett informationsbrev med SKK:s grundregler. UKK förutsätter att uppfödarna fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

Täta kullar

G6/21

Shih tzu

Uppfödaren har fått ett informationsbrev med SKK:s grundregler. UKK förutsätter att uppfödaren fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

G7-10/21

Miniature american shepherd, Australian shepherd, Pudel, Chihuahua

Tik tjuvparad.

UKK påpekade att uppfödarna ska vara mer uppmärksam på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödarna bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta de inkomna förklaringarna. Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

G11-13/21

Sankt bernhardshund, Pudel

Uppfödaren har missuppfattat regelverket.

Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödarna bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta de inkomna förklaringarna.

UKK uppmanade dock uppfödarna att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

G13/21*Alpenländische dachsbracke*

Tik tjuvparad.

UKK påpekade att uppfödaren ska vara mer uppmärksam på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen. Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

G14/21*Norrbottenspets*

Tik tjuvparad.

I skrivelse anger uppfödaren att denne lånat tiken av en närstående. UKK noterar att den närstående (som också innehar kennelnamn) hade ett ärende 2020 gällande ett det saknats aktuell hälsoundersökning vid parning, då angavs att man inte tänkt på att intyget nyligen gått ut. UKK beslutade i det ärendet att då det, såvitt var känt, var första gången som uppfödaren brutit mot grundreglerna att godta den inkomna förklaringen. UKK uppmanade också uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepade förseelser medför disciplinär prövning. UKK **beslutade** av denna anledning att anmäla de båda uppfödarna till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

G15/21*Pudel*

Uppfödaren har missförstått regelverket.

Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen.

UKK uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepade förseelser medför disciplinär prövning.

G16/21*West highland white terrier*

Uppfödare som parat sin tik för tätt, vad UKK förstår av uppfödarens skrivelse är anledningen att tiken tidigare haft lätta valpningar. Vid valpningen denna gång blev det inte så. Efter granskning av ärendet påtalar UKK att reglerna gällande vila mellan kullar för tikar är angivna i syfte att en tik ska kunna få tid att komma i form för en eventuell ytterligare kull.

UKK övervägde att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd men **beslutade** att den här gången låta det stanna vid ett påpekande om att SKKs regler fortsättningsvis ska följas.

Täta kullar tik över 7 år**G17/21***Bolognese*

Uppfödaren har missuppfattat SKKs regelverk.

Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna

beslutade UKK att godta den inkomna förklaringen.

UKK uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

Tik över 7 år ej veterinärbesiktigad**G18/21***Tax*

Uppfödare som inte fick tid till veterinärbesiktning innan parning, uppfödaren anser att tiken är frisk samt att en läkare lyssnade på hundens hjärta och allt var OK. Efter granskning av ärendet uttalar UKK att det endast är en veterinär som kan göra en besiktning som är giltig, som ägare eller läkare har man inte den specialistkunskap som krävs för att göra en korrekt bedömning samt utfärda intyg inför avel. UKK anser inte att man inte fått tid för besiktning är ett giltigt skäl att bryta SKKs regelverk. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

G19-21/21*Leonberger, Japansk spets, Phalene*

Tik tjuvparad.

UKK påpekade att uppfödarna ska vara mer uppmärksam på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödarna bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta de inkomna förklaringarna. Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

G22/20 UTGÅR**G23/21***Labrador retriever*

Uppfödaren har missuppfattat SKKs regelverk.

Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna

beslutade UKK att godta den inkomna förklaringen.

UKK uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

MH inte utfört innan parning**G24-25/21***Boxer, Australian shepherd*

Samtliga uppfödare har fått ett informationsbrev med SKK:s grundregler. UKK förutsätter att uppfödarna fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

G26/20*Vit herdehund*

Uppfödare som parat tik trots att denna inte genomgått MH beskrivning, enligt skrivelse från uppfödaren är anledningen till detta att arrangören ställt in beskrivningen ca en månad innan parning. UKK anser inte att man inte fått till tid för beskrivning som ett giltigt skäl att bryta SKKs regelverk. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

§ 16 Registreringsärenden**R1/21***Jämthund*

Uppfödare som ansöker om dispens då kullen är äldre än 5 månader, anledningen till den sena registreringen är att kontakten med hanhundsägaren inte fungerade, tiken har haft en tidigare kull med hane av annan ras, uppfödaren anger att man då vid den tidpunkten inte hade kännedom om regelverket. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen. Samt att medge att kullen registreras.

UKK uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

R2/21*Samojed*

Medlem som inte löser ut registreringshandlingar för uppfödd kull, UKK noterar att medlemmen haft tidigare ärende 2020 gällande HD röntgen efter parning. UKK **beslutade** att anmäla medlemmen till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

R3/21*Grönlandshund*

Uppfödare som inte löser ut registreringshandlingar för uppfödd kull, noterar att uppfödaren haft tidigare ärende 2020 gällande sen inkommen registrering. UKK beslutade vid det tillfället att godta den inkomna förklaringen samt att uppmana uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning. UKK **beslutade** efter granskning av ärendet att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler samt bortföra kullen från SKKs register.

R4/21*Australian shepherd*

Uppfödare som parat med tidigare svenskägd hane som inte har känd mental status. Hanen är nyligen men innan parning exporterad till Norge. Uppfödaren anser att regelverket gällande denna parning ska vara de samma som gäller vid användning av utländsk hane. Efter granskning av ärendet noterar UKK att det finns kopplingar till

hanhundens tidigare ägare och uppfödaren, uppfödaren har dessutom angivit hanens svenska registreringsnummer där det går att få fram information om hanens MH historia. UKK finner det därför inte troligt att uppfödaren inte hade vetskap om de saknade MH resultaten, UKK menar att agerandet är ett försök att kringgå SKKs regelverk gällande att föräldradjur av rasen födda fr o m 2016-01-01 ska ha känd mental status innan parning, med detta menas att hunden ska ha genomgått en fullständig Mentalbeskrivning Hund (MH) med kryss i alla 33 positioner. UKK **beslutade** att avslå registrering för kullen, medge dispens för uppfödaren att sälja kullen oregistrerad samt att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

Punkten i paragrafen förklarades omedelbart justerad.

R5/21

Dansk svenskgårdshund

Uppfödare som ansöker om dispens då kullen är äldre än 5 månader, anledningen till den sena registreringen är att det dragit ut på tiden samt att uppfödaren inte prioriterade röntgen tidigare. UKK **beslutade** att tillåta registrering av kullen samt att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

R6/21

Strävårig vorsteh

Medlem som skickat in import registreringsansökan för en hund men nu inte löser ut handlingarna trots påminnelse. SKK omregistrerar hunden men medlemmen löser inte ut handlingarna trots påminnelse. UKK menar att medlemmen i och med att denna inte löst ut de handlingar den själv har efterfrågat har orsakat att tid har spillts för både SKKs kansli som för kommittén. UKK **beslutade** att registreringen för hunden ska tas bort från SKKs register samt att handlingarna ska skickas åter. Ärendet lades därefter till handlingarna utan vidare åtgärd.

R7/21

Bullterrier

Köpare som ansöker om dispens att omregistrera hund, enligt köparen skulle hunden vara född i Sverige men registrerad utomlands. Efter granskning av ärendet **beslutar** UKK att avslå dispensansökan gällande omregistrering.

R8/21

Engelsk bulldogg

Medlem som skickat in en importregistreringsansökan, SKK omregistrerar hunden men medlemmen löser inte ut handlingarna trots påminnelse. UKK menar att medlemmen i och med att denna inte löst ut de handlingar den själv har efterfrågat har orsakat att tid har spillts för både SKKs kansli som för kommittén. UKK **beslutade** att registreringen för hunden ska tas bort från SKKs register samt att handlingarna ska skickas åter. Ärendet lades därefter till handlingarna utan vidare åtgärd.

R9/21*Jack russel terrier*

Uppfödare som är delägare i kennel, de har under 2019 blivit anmälda till SKKs Disciplinnämnd (DN) anmälan föranledde ingen åtgärd från DN sida gällande den ena delägaren, den andra delägaren valde dock att inte vara kvar som medlem vid nämndens prövning och nämnden beslutade därför att delägaren inte får bli medlem innan DN prövat ärendet. Nu har kenneln skickat in en valregistreringsansökan för en kull. Efter granskning av ärendet **beslutar** avslå registreringsansökan då delägaren inte får bli medlem i SKK organisationen enligt DNs beslut. UKK beslutade även att ge uppfödaren dispens att sälja kullen oregistrerad.

§ 17 Bordlagda ärenden**R48/20**

Förtydligande skrivelse från uppfödare har nu inkommit, UKK **beslutade** att tillåta registrering av kullen med avelsförbud som inte kan släppas. UKK påpekade att uppfödaren ska vara mer uppmärksam på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna beslutade UKK även att godta den inkomna förklaringen. Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

R44/20

Är fortsatt **bordlagt** i väntan på svar, kommittén gav UKKs verkställande utskott uppdraget att efter svar från klubb själva besluta om registrering ska godkännas eller ej.

§18 Dispenser

Dispens ansökt om en tredje delägare i kennel, kommittén gick igenom dispensansökan och diskuterade om särskilda skäl förelåg. Kennelinnehavarna har redogjort hur deras samarbete tidigare skett.

Med hänvisning till vad CS tidigare uttalat i frågan **beslutade** kommittén att bevilja dispens för en tredje delägare.

Dispens ansökt om en tredje delägare i kennel, kommittén gick igenom dispensansökan och diskuterade om särskilda skäl förelåg. Kennelinnehavarna har redogjort hur deras samarbete tidigare skett.

Med hänvisning till vad CS tidigare uttalat i frågan **beslutade** kommittén att bevilja dispens för en tredje delägare.

Dispens ansökt om en tredje delägare i kennel, kommittén gick igenom dispensansökan och diskuterade om särskilda skäl förelåg. Kennelinnehavarna har redogjort hur deras samarbete tidigare skett.

Med hänvisning till vad CS tidigare uttalat i frågan **beslutade** kommittén att bevilja dispens för en tredje delägare.

§19 Andra kommittéers protokoll samt protokollsutdrag

Förelåg protokollsutdrag från SKK CS §153, §176 b, §176 c, 176 d, §177b,c, UKK noterade dessa utan vidare åtgärder.

§20 DN beslut samt återkallade ärenden

Inga förelåg.

§ 21 UKKs nyhetsbrev

Kommittén beslutade vad som ska kommuniceras i nyhetsbrevet.

§ 22 Övriga ärenden

Förelåg skrivelse från Svenska Laikaklubben angående UKK statistik, kommittén tog del av skrivelsen och beslutade att **upplåta** ledamot Tommy Vestergren att lämna tillgänglig efterfrågad statistik till klubben. UKK önskar tacka klubben för visat engagemang.

§ 23

Beslut om under sammanträdet behandlade ärenden som inte får offentliggöras innan protokollet är justerat samt punkter som ska publiceras på SKKs webbplats och/eller i Hundsport Special. UKK **beslutade** att samtliga paragrafer offentliggörs i samband med justerat protokoll.

§ 24 Nästa möte

Kommittén **beslutade** att efter mötet via per capsulam fastställa mötesdatum för 2021.

§ 24 Sammanträdet avslutas

Ordförande tackade alla för ett bra möte, därmed förklarades dagens sammanträde avslutat.

Vid protokollet:
Åsa Blomqvist

Jörgen Oinonen
Ordförande

Ulla Eckerberg
Ledamot

Protokollet ovan redovisar vad som har avhandlats vid mötet. SKKs Centralstyrelse har möjlighet att ändra eller ompröva beslut fattade av Uppfödar- och kennelkonsulentkommittén.